

Raport z wyłożenia do publicznego wglądu koncepcji pn. „Rozbudowa Trasy Wschód-Zachód na odcinku od Węzła Zachodniego do Węzła Wschodniego w Bydgoszczy”.

WARIANT 4

Termin składania wniosków: 08. – 29.06.2017r termin spotkania z wnioskodawcami: 11-12.10.2017r., a także 18-19.11.2017r

Lp	Wnioskujący	Treść zgłoszenia/ wniosku	Stanowisko (projektant, inwestor)	Wyjaśnienie	Stanowisko Wnioskodawcy
1	Radosław Pietrowski	Uzupełnienie trasy o zjazd z ul. Artyleryjskiej w kierunku Torunia na łącznik z parkingiem i tym samym wyeliminowanie skrzyżowania kolizyjnego w tym miejscu	Wniosek odrzucony	Takie rozwiązanie (węzeł zamiast skrzyżowania) było analizowane na wcześniejszym etapie konsultacji. Ostatecznie zdecydowano się na skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną. Ze względu na ograniczenie kosztów ograniczono się do rozbudowanych węzłów tylko na wybranych fragmentach trasy. Rozwiązanie z sygnalizacją nie wpłynie znacząco na przepustowość, gdyż występować będą tylko 2 fazy w programie sygnalizacji.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
2	Jan Zielinski	Projekt bez zmian jest idealny do realizacji	Wnioskodawca popiera rozwiązanie	-	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
3	Krzysztof Rakowski	Skrzyżowania z ulicą Łęczycką oraz ul. Fabryczną powinny być także bezkolizyjne	Wniosek odrzucony	Proponowane rozwiązanie generowałoby o wiele większe koszty, zdecydowano się na rozwiązania bezkolizyjne na skrzyżowania 4-włotowych. Wymienione we wniosku skrzyżowania są 3-włotowe i będą w mniejszym stopniu wpływać na ograniczenie przepustowości. Jednak realizacja takiego założenia jest możliwa w przyszłości	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
4	Józef Pruss	1. Wzdłuż tej trasy powinny być po jednej i przeciwnej stronie pobudowane trasy rowerowe i chodniki z zachowanym bezpiecznym odstępem od pasa samochodowego. By nie powstał ciąg ruchu dla tylko uprzywilejowanych mieszkańców Bydgoszczy "jak Trasa Uniwersytecka"! 2. Sądzę że powinna być lepiej zorganizowana komunikacja między Lotniskiem - szpitalami, centrum miasta i dworcami i innych przewoźników	Wyjaśnienie	Trasy rowerowe oraz chodniki znajdują się po obu stronach, w bezpiecznej odległości od jezdni. Druga część wniosku nie dotyczy przedstawionego projektu, ale należy zauważyć, że rozbudowana trasa W-Z poprawi np. dostępność do Szpitala Wojskowego i dworca PKP	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
5	Radek Szymczak	Powinien powstać wiadukt samochodowy Kamienna - Inwalidów (podobny do tramwajowego).	Wniosek odrzucony	Dojazd do Fordonu będzie zapewniony z ul. Kamiennej (poprzez wiadukt Kamienna- Lewińskiego) jak i przez ul. Fordońską. Projektowanie węzła, dzięki bezkolizyjności rozwiązań, upłyni ruch na wskazanych relacjach	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
6	Andrzej Syrek	Rozbudowa trasy W-Z musi uwzględnić ul.Kolbego. Najlepiej przez budowę "obwodnicy" Osowej Góry dla mieszkańców Siernieczka	Poza zakresem zadania	Tego dotyczy projekt – trasa o wysokich parametrach łącząca wschodnie i zachodnie dzielnice Miasta. Zakres projektu nie sięga jednak tak odległych punktów jak wskazane we wniosku	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
7	Leszek Stucki	Dwupasmowa bezkolizyjna Kamienna jest bardzo Bydgoszczy potrzebna i to jak najszybciej. Popieram projekt z estakadami i tunelami. W projekcie brakuje jednak estakady nad Węzłem Zachodnim. Nie znalazłem takiego projektu również w projekcie rozbudowy Grunwaldzkiej. Należy koniecznie wybudować estakadę nad Węzłem	Poza zakresem zadania	Poza zakresem zadania	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

		Zachodnim w kierunku Grunwaldzka-Kamienna.			
8	Maciej Szews	Trasa W-Z musi być trasą RZYSZŁOSCIOWĄ, o prędkości 70km/h z bezkolizyjnymi skrzyżowaniami, będącą "tętnicą" miasta. Wszelkie wcześniejsze inwestycje były realizacjami "na wczoraj". Brakuje budowy dróg z koncepcją przyszłości. Po co w tym momencie Most Uniwersytecki!? za takie pieniądze. Wiele razy pisałem do ZDMiKP , ale bezskutecznie. proszę skończyć z marnotrawstwem (ul.Jasiniecka) !! Dlaczego nie wykonujemy również Pn-Pd	Wyjaśnienie	Trasa W-Z jest projektowana jako droga klasy GP i jest w większości trasą bezkolizyjną. Łączy się z trasami Pn-Pd (Sułkowskiego – Ogińskiego, Wyszyńskiego – Jana Pawła II) umożliwiając rozproszanie ruchu	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
9	Maciej Zalewski	Głosuję za budową trasy w-z.	Wnioskodawca popiera rozwiązanie		Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
10	Waldemar Chruścicki	Jestem za rozbudową, szczególnie w połączeniu z modernizacją ulicy Nakielskiej	Wnioskodawca popiera rozwiązanie		Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
11	Piotr Wądołowski	Dołączenie do zakładanej trasy bezkolizyjnego przejazdu do ul. Inwalidów bądź rozbudowa wiaduktu tramwajowego o pasy normalnego ruchu samochodowego	Wyjaśnienia	Patrz pkt 5. Jeśli chodzi o dobudowę pasów ruchu na wiadukcie tramwajowym to istniejący obiekt inżynierski jest objęty gwarancją i aktualnie nie jest możliwa ingerencja w budowlę. Projektowana jest natomiast nowa estakada dla ruchu samochodowego	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
12.1	Tomasz Chociszewski	Rondo na ul. Spornej powinno być dwupasmowe.	Wniosek odrzucony	Układ jednopasowy (rondo oraz jezdnia) jest wystarczający zgodnie z analizami ruchu.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
12.2		ul. Sporna powinna mieć dwa pasy od mostu w stronę ul. Fordońskiej.	Wniosek odrzucony		
12.3		Wyjazd z ul. Spornej na ul. Fordońską w stronę wiaduktów powinien odbywać się poprzez skrzyżowanie bezkolizyjne (sygnalizacja świetlna spowoduje zablokowanie wyjazdu z ul. Spornej)	Wyjaśnienia	Nie przewiduje się sygnalizacji świetlnej na wskazanym włączeniu. Projektowany jest za to pas włączenia.	
12.4		Przeprojektowanie układu wiaduktów w sposób umożliwiający przejechanie z ul. Fordońskiej na ul. Lewińskiego (analogicznie w drugą stronę z Lewińskiego na Fordońską).	Wniosek odrzucony	Dojazd do Fordonu będzie zapewniony z ul. Kamiennej (poprzez wiadukt Kamienna- Lewińskiego) jak i przez ul. Fordońską. Niemożliwe jest zaprojektowanie pasa ruchu na poziomie -1 z zachowaniem odpowiednich parametrów. Rozwiązanie na poziomie wyższym generowałoby z kolei ogromne koszty.	
12.5		Umożliwienie zjazdu z ul. Lewińskiego na ul. Inwalidów / Sporną.	Wniosek odrzucony	Podłączenie ul. Lewińskiego z ul. Inwalidów jest w obecnym układzie technicznie niemożliwe z uwagi na istniejącą skarpe i różnicę wysokości oraz infrastrukturę kolejową.	
13	Łukasz Burbo	Montaż pełnowymiarowych ekranów akustycznych w rejonie Jachcic	Wyjaśnienia	Na rysunkach pokazane są orientacyjne położenia ekranów akustycznych. Ostateczna decyzja co do szczegółowej lokalizacji oraz wysokości ekranów zapadne po wydaniu decyzji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Nastąpi miejscowe wydłużenie ekranów w zakresie projektu.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
14.1	Mateusz Paszkiewicz	Zwężenie WZ na odcinku Sułkowskiego-Gdańska.	Wniosek odrzucony	Inwestycja jest projektowana na lata, a większa ilość pasów pozwoli zwiększyć płynność ruchu na rzeczonym odcinku. Omawiany odcinek jest częścią dwuwęzła i będzie mocno obciążony ruchem. Rozbudowanie łącznic pozwoli zapewnić płynność ruchu	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

14.2		Szerokie kładki w poziomie gruntu dla pieszych i rowerzystów nad wykopem WZ na odcinku między Sułkowskiego i Gdańską.	Wniosek odrzucony	Na rzezonym odcinku planowana jest jedna kładka wraz z windami. Ponadto możliwe będzie przejście w poziomie terenu na węzłach. Daje to 3 możliwości przekroczenia jezdni na odcinku ok 500 m. Rozwiązanie z kładkami w poziomie gruntu (a więc większym obniżeniem jezdni) byłoby trudniejsze do wykonania z racji konieczności przebudowy większej ilości sieci, a przede wszystkim pochłonęłoby większe zasoby finansowe z uwagi na większą liczbę wykopów oraz w/w przebudowę sieci. Obniżenie jezdni(projektowanie większych wykopów) spowoduje zwiększenie nakładów finansowych	
14.3		Poszerzenie Artyleryjskiej kosztem bocznic kolejowych (optymalnie ich likwidacja) zamiast burzenia ceglanego muru wzdłuż terenów wojskowych	Wniosek odrzucony	Zachowanie muru wymagałoby przesunięcia całego ronda, a to z kolei powodowałoby dalsze wyburzenie budynków przy ulicy Gdańskiej i zmniejszenie liczby miejsc postojowych przy centrum handlowym CH Faktoria. Zaoszczędzenie miejsca byłoby możliwe poprzez przecięcie ulic bez skrzyżowania ale spowodowałoby to zbytne ograniczenie dojazdu do ul. Gdańskiej	
14.4		Połączenie ulicy Pomorskiej z trasą WZ.	Wniosek odrzucony	Z uwagi na bliską odległość do skrzyżowania z ul. Gdańską bezpośrednie połączenie ul. Pomorskiej do jezdni głównej jest niemożliwe.	
14.5		Posadzenie dużych drzew liściastych wzdłuż trasy (np. lip) - w mieście brakuje zieleni, powietrze jest zanieczyszczone.	Wyjaśnienia	Szczegółowy projekt zieleni oraz nasadzeń zastępczych zostanie opracowany w późniejszym okresie, zgodnie z wymogami Decyzji Środowiskowej	
15	Daniel Rabacha	Niepotrzebne jest skrzyżowanie ul. Gdańskiej z ul. Artyleryjską. Wystarczający byłby tunel wzdłuż ul. Artyleryjskiej-Kamiennej bez możliwości wjazdu w ul. Gdańską.	Wniosek odrzucony	Ulica Gdańska nie jest przeznaczona do ruchu tranzytowego, jednak pozwala obsłużyć komunikacyjnie dużą część Śródmieścia, jak i Osiedla Leśnego. Zamknięcie wjazdu na ul. Gdańską przeniosłoby ruch na inne ulice śródmieścia Jest to niepożądane ze względu na późniejszy rozkład ruchu	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
16	Daniel Rabacha	Brakuje przejazdu z ul. Fordońskiej w ul. Lewińskiego a także z ul. Spornej w ul. Lewińskiego	Wniosek odrzucony	Patrz pkt. 5 i 12.4	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
17	Andrzej Wilda	Niestety Węzeł Zachodni, został źle zrealizowany Powinien być wykonany jako bezkolizyjne skrzyżowanie (miejsce tam było), jest to teraz wąskie gardło, może warto przy tych przebudowach naprawić to w jakiś sposób(inżynierowie drogownictwa coś by wymyślili).	Poza zakresem	Patrz pkt 7	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
18	Zbigniew Pryliński	Przeniesienie garaży z Kasztanowej w pobliże a nie ich likwidacja.	Wyjaśnienie	Aby nie redukować liczby miejsc parkingowych zaprojektowano parking po północnej stronie ul. Kasztanowej. Dodatkowo zaprojektowane zostaną miejsca postojowe wzdłuż ul. Kasztanowej.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
19.1	Iwona, Paweł, Piotr Styś	Domagamy się budowy ekranów akustycznych (pochłaniających hałas) przy ul. Lewińskiego na odcinku odwjazdu na estakadę do Dworca Bydgoszcz Wschód albo/lub/oraz przeprowadzenie trasy na estakadzie w tunelu chroniącym zarówno od hałasu jak i zanieczyszczeń spotęgowanych zwielowrotnionym ruchem samochodowym.	Wyjaśnienia	Analiza wykonywana przy okazji inwestycji „Tramwaj Fordon” nie wskazała konieczności montażu ekranów akustycznych. Ostateczne decyzje dla rozbudowy trasy W-Z zostaną podjęte na podstawie decyzji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, gdzie zostanie uwzględniony hałas skumulowany od wszystkich czynników mających wpływ na daną inwestycję.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
19.2	(Wnioski zgłoszone podczas	Wniosek o ustanowienie ograniczenia prędkości na estakadzie	Akceptacja wniosku	Ograniczenie zostanie uwzględnione. Wartość dopuszczalnej prędkości zostanie ustalona na dalszym etapie.	-
19.3	podczas	Wniosek o uwzględnienie kumulacji hałasu od 4	Akceptacja wniosku	Akceptacja wniosku	-

	spotkania)	(kompletu) źródeł hałasu w analizowanym rejonie			
19.4		Wniosek o przeniesienie wiaduktu lub zmianę go na tunel, tak aby nie generował dodatkowego hałasu	Wniosek odrzucony	Niemożliwe jest przesunięcie wiaduktu na wskazaną, tak znaczną odległość z zachowaniem wszystkich możliwych relacji. Liczne koszty z uwagi na przebudowę infrastruktury podziemnej promują budowę estakady a nie tunelu.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
20	Aleksandra Krawczyk	Montaż pełnowymiarowych ekranów akustycznych w rejonie Jachcic	Patrz pkt 13	Patrz pkt. 13	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
21.1	Krystyna, Edward Helescy	1. Budowa ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Lewińskiego na odcinku od wjazdu na wiadukt tramwajowy (wzdłuż prawej strony estakady tramwajowej patrząc od Fordonu) do nowego Dworca Bydgoszcz-Wschód (projektowana w tym miejscu estakada samochodowa będzie prawie równoległa do istniejącej estakady tramwajowej).	Patrz pkt 19.1	Patrz pkt. 19.1	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
21.2		2. Nasadzenie wysokiej roślinności na gruncie na rogu Lewińskiego a Harcerska wzdłuż wiaduktów komunikacyjnych.	Patrz pkt 14.5	Patrz punkt 14.5 i 19.1	
22	Witostaw Tarka	Pozostawienie istniejącego wjazdu do działki nr 56 przy ul. Kamiennej 10.	Częściowa akceptacja wniosku	Dojazd zostanie zapewniony. Możliwe wykonanie dodatkowej drogi dojazdowej do działek 56, 57 i 1/2 od ul. Granitowej kosztem przesunięcia istniejącego chodnika.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
23	Łukasz Koldun	1. Rezygnacja z budowy łącznic na skrzyżowaniu trasy WZ z ulicą Gdańską. Zmniejszenie powierzchni węzła drogowego projektowanego na tym skrzyżowaniu - budowa wyłącznie samego tunelu pod ul. Gdańską.	1. Patrz pkt 15	23.1 Patrz pkt 15	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		2. Rezygnacja z budowy kładki na poziomie +1 łączącej Platanowy Park z przyszłym kamпусem Akademii Muzycznej (jezdni w większym wykopie, przejście w poziomie 0 lub zwężenie jezdni i przejście z sygnalizacją świetlną wzbudzaną)	2. Wniosek odrzucony		
24	Kasia Berlik	Przejazd Bydgoszcz-Bielawy	Wyjaśnienia	Projektowanie przejazdu przez tory jest niewskazane ze względów bezpieczeństwa. Dla rowerzystów zaprojektowano kładkę wraz z windami. Przejazd w kierunku Fordonu bez korzystania z wind jest możliwy przy węźle wschód. Jeśli będzie to możliwe (ograniczenia terenowe, zachowanie wymaganych pochyłeń) zostaną przewidziane rampy.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
25	Krzysztof Knopa	Wnioskuje o przejazd dla rowerzystów przy przejeździe kolejowym Bielawy	Patrz pkt 24	Patrz pkt 24	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
26	Zbigniew Kaczmarek	Z uwagi na prognozowane przekroczenie norm hałasu wnioskuje o zwiększenie ochrony przed hałasem dla nieruchomości ul. Żeglarska 24. Czy badanie zostało przeprowadzone dla	Wyjaśnienia	Na rysunkach pokazane są orientacyjne położenia ekranów akustycznych. Ostateczna decyzja co do szczegółowej lokalizacji oraz wysokości ekranów zapadnie po wydaniu decyzji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Nastąpi miejscowe wydłużenie ekranów w zakresie projektu. Rejon trójkąta między ul.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek

		terenu mieszkalnego czy usługowego ?		Kąpielową, Żeglarską i Pileckiego nie posiada uchwalonego MPZP. W tej sytuacji w obliczeniach określony został zgodnie z rzeczywistym zagospodarowaniem, czyli jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (dopuszczalne poziomy hałas: w dzień 61 dB, w nocy 56 dB).	
27	Zbigniew Kaczmarski	Przeniesienie istniejącego muru akustycznego chroniącego ul. Kąpielową od strony wschodniej w obecnej formie lub zbudowanie nowego, tak aby jedynie wjazd był przestrzenią otwartą jak jest to dziś.	Wniosek częściowo uwzględniony	Możliwe jest uwzględnienie „zamkniętego” ekranu akustycznego kosztem zamknięcia ul. Szyperskiej i zaprojektowaniu „zawrotki” na jej końcu	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
28	Zbigniew Kaczmarski	Utrzymanie zakazu wjazdu dla samochodów ciężarowych jadących tranzytowo dla ulicy Kąpielowej, a nawet całkowite odcięcie ul. Kąpielowej	Wyjaśnienie	Projekt stałej organizacji ruchu zostanie wykonany na dalszym etapie projektowania	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
29	Danuta Wojcieszak	Proszę o udzielenie informacji. Dotyczy: odcinka trasy W-Z Obręb 177, działki nr 59,60,61,62 i skrzyżowanie ul. Lelewela z ul. Kamienną. W koncepcji rozbudowy trasy W-Z na tym odcinku, brak przebiegu linii wysokiego napięcia 110kV (linii napowietrznej lub kablowej) po rozbudowie trasy. Teren ten został przeznaczony w MPZP jako mieszkalnousługowy. Przebieg linii ma istotny wpływ na ewentualne inwestycje budowy obiektów mieszkalno-usługowych. Wniosek o zaprojektowanie kabla w odpowiedniej odległości od zabudowy	Wyjaśnienie	Projekt nie przewiduje zajęcia działek nr 59-62 – linia WN biegnie na północ od tych działek.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
30	Wojciech Smolak	Przejazdy nad torami z podjazdami dla rowerzystów (stacja Bielawy oraz Wschód)	Patrz pkt 24	Dla rowerzystów zaprojektowano kładkę wraz z windami. Przejazd w kierunku Fordonu bez korzystania z wind jest możliwy przy węźle wschód. Jeśli będzie to możliwe (ograniczenia terenowe, zachowanie wymaganych pochyleń) zostaną przewidziane rampy.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
31.1	Krzysztof Olejarczyk	Wycofanie całego projektu drogi szybkiego ruchu przez miasto i rozpoczęcie starań o wykonanie pełnej obwodnicy miasta od strony północnej – poza jego granicami. Powinna ona bieć, jako przedłużenie trasy S-5 od miejscowości Wilcze, w kierunku wschodnim, przecinać Wisłę w okolicach Jaruzyna oraz Solca Kujawskiego, gdzie łączyłaby się z planowaną trasą S-10.	Wyjaśnienia	Zadaniem projektu nie jest wykonanie obwodnicy – a wybudowanie ciągu wschód – zachód dla potrzeb Miasta – obwodnica nie zapewni sprawnego ruchu wewnętrznego Dk80 nie prowadzi ruchu tranzytowego przez miasto, a jedynie rozprowadza ruch docelowy. Łączy ona lokalny ruch Bydgoszcz-Toruń. Podróżujący z dalszych rejonów Polski podążają dk 10 Budowa pełnej obwodnicy miasta po śladzie wskazanym przez wnioskodawcę należy do kompetencji GDDKiA, a nie Miasta.	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
31.2		Pozostawienie zabudowań na ulicy Kasztanowej, ewentualnie dodatkowo przesunąć trasę do pierwotnego położenia – bardziej na południe.	Wniosek odrzucony	Wyburzenia budynków przy ul. Kasztanowej zostały uwzględnione na wniosek mieszkańców podczas pierwszego etapu konsultacji projektu.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
31.3		Proponuję zmniejszenie jednego wielkiego parkingu (166 aut) pomiędzy ulicami Lelewela, a Małachowskiego, do ok 40 aut oraz wykonanie 1-2 ów wzdłuż ulicy Kasztanowej – pomiędzy	Wniosek częściowo uwzględniony	Zostaną wykonane dodatkowe zatoki do parkowania prostopadłego przy ul. Kasztanowej. Dla zwiększenia bezpieczeństwa zostanie zaprojektowany chodnik	Wnioskodawca podtrzymał wniosek

		Małachowskiego a Sułkowskiego.			
31.4		Proponuję zmienić bieg ciągu pieszo-rowerowego od strony ulicy Grabowej w kierunku tunelu, na ciąg wzdłuż istniejącej ulicy Kasztanowej. W powstałym miejscu wyznaczyć kolejny parking na ok 40 – 50 aut.	Wniosek odrzucony	Rozwiązanie spowodowałoby projektowanie dodatkowych murów oporowych i większe pochylenie ciągu. Wymagałoby to obniżenia całej ul Kasztanowej do poziomu tunelu na tym odcinku, żeby równoległa droga rowerowa była możliwa.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
31.5		Zorganizować parking pomiędzy ulicą Grabową a projektowaną pętlą (zatoką) autobusową – ok 40 miejsc.	Wniosek częściowo uwzględniony	Zostaną zaprojektowane dodatkowe zatoki parkingowe wzdłuż ul. Kasztanowej.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
31.6		Przesunąć, projektowaną po stronie południowej pętlę autobusową przy ulicy Gdańskiej, w pobliże projektowanej kładki dla pieszych. Pomędzy istniejącym budynkiem przyległym do Centrum Handlowego, a kładką.	Wniosek odrzucony	Proponowane rozwiązanie spowodowałoby wydłużenie drogi dojścia do przystanku dla pasażerów z ul. Gdańskiej (a jest to węzeł przesiadkowy z tramwaju). Zbytne zbliżenie do zatoki przy skrzyżowaniu Sułkowskiego.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
31.7		Pozostawić możliwość połączenia północnego odcinka głównego trasy wiodącego pod ulicami Sułkowskiego i Gdańską z trasą umożliwiającą dojazd do osiedla projektowanego na terenie „Makrum”	Wniosek odrzucony	Rozwiązanie niemożliwe do realizacji z powodu różnicy wysokości. Ponadto nie jest wskazane z powodu bezpieczeństwa ruchu (stworzyłyby się kolejny punkt kolizji). Celowo zaprojektowano wcześniejsze zjazdy z głównego ciągu drogowego. Również odległość między skrzyżowaniami byłaby niezgodna z przepisami.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
32	Adam Jaworski	Uzupełnić opracowanie o projekt przebiegu linii tramwajowej łączącej pętlę Rycerska z ul. Gdańską wzdłuż ul. Artyleryjskiej, wraz z włączeniem jej w układ komunikacyjny węzłów Rycerska i Gdańska. Pozostawić do późniejszej decyzji, czy linia tramwajowa będzie realizowana razem z rozbudową tego fragmentu Trasy W-Z, czy w terminie późniejszym.	Wniosek odrzucony	Miasto nie ma aktualnie w planach strategicznych połączenia tramwajowego pomiędzy ul. Rycerską a Gdańską. Wiązałoby się to z koniecznością dalszych wyburzeń. W przyszłości, takie rozwiązanie będzie możliwe do wykonania (kosztem wyburzeń przy Gdańskiej). Nie jest sensownym wcześniejsze wyburzenie zabudowy pod inwestycję której aktualnie nie ma w planach.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
33	Adam Jaworski	Zmienić rozmiary i kształt parkingu „Park&Ride miejsc 175+10” projektowanego w sąsiedztwie Ronda Trajtlera w sposób umożliwiający poprowadzenie torowiska tramwajowego relacji Rycerska-Gdańska.	Wniosek odrzucony	Miasto nie ma w planach na najbliższe lata budowy wspomnianej linii tramwajowej, co nie znaczy, iż w przyszłości nie będzie to możliwe, kosztem części parkingu.	
34	Adam Jaworski	1. Uzupełnić przystanki autobusowe nad stacją PKP Bydgoszcz Wschód o schody i windy umożliwiające bezpośrednie przejście z estakady na perony kolejowe i odwrotnie.	1. Wyjaśnienia	34.1 Po przeprowadzeniu konsultacji zdecydowano o rezygnacji z w/w przystanków autobusowych	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		2. Wydłużyć zatoczki przystankowe w celu wyznaczenia miejsc krótkotrwałego parkowania „Kiss&Ride”.	2. Wniosek odrzucony	34.2 Po konsultacjach zrezygnowano z przystanków parkingowych na estakadzie. Ponadto przepisy prawa o ruchu drogowym zabraniają zatrzymywania się na całej długości zatok autobusowych. Do podwożenia pasażerów został zaprojektowany specjalny parking	
35	Sylwester Cywiński	W ramach konsultacji w sprawie budowy trasy W-Z po zapoznaniu się z projektem, który w mojej ocenie nie zawiera wszystkich szczegółowych planów budowy nie jestem w	Wyjaśnienia	Realizacja zadania zostanie poprzedzona wykonaniem raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisku. Na tym etapie zbadany zostanie prognozowany wpływ inwestycji na środowisko i nałożone zostaną obostrzenia celem redukcji wpływu na środowisko zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Przyjęte	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

		stanie jako ten mały trybik w całej maszynie zabronić budowy, lub wstrzymać z reguły już dawno podjętych decyzji.		rozwiązania (np. ekrany) ograniczą wpływ hałasu na otoczenie inwestycji. Na późniejszym etapie projektowania odbędą się konsultacje RDOS	
36	Lidia Cywińska	W ramach konsultacji w sprawie budowy trasy W-Z po zapoznaniu się z projektem, który w mojej ocenie nie zawiera wszystkich szczegółowych planów budowy nie jestem w stanie jako ten mały trybik w całej maszynie zabronić budowy, lub wstrzymać z reguły już dawno podjętych decyzji.	Patrz pkt 35	Patrz pkt 35	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
37	Sylwester Cywiński	W ramach konsultacji w sprawie budowy trasy W-Z po zapoznaniu się z projektem, który w mojej ocenie nie zawiera wszystkich szczegółowych planów budowy nie jesteśmy w stanie jako mała społeczność w całej maszynie zabronić budowy, lub wstrzymać z reguły już dawno podjętych decyzji. Życie pokazuje, rzeczywistość, plany planami a buduje się jak pasuje na nosząc zmiany na bieżąco zgonie z PN ale na minimum.	Patrz pkt 35	Patrz pkt 35	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
38.1	Daniel Baka	1. Węzeł Zaświat należy realizować na wzór wariantu 3.	Patrz pkt 1	Patrz pkt. 1	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
38.2		Zaniechanie budowy mostu nad Brdą, lub jej maksymalne opóźnienie.	Wniosek odrzucony	Pozostawienie jednego mostu oznaczałoby zwężenia przed nim – dodatkowe punkty potencjalnie kolizyjne, no i brak jednorodności rozwiązań całej drogi dk 80 na terenie miasta – byłby to jedyny odcinek bez dwóch pasów ruchu w obu kierunkach (nie licząc wjazdu na most Fordoński)	
39	Radosław Waszak	Składam wniosek o zmianę wysokości projektowanych ekranów akustycznych między projektowaną Trasą Wschód – Zachód a ulicą Szyperską w Bydgoszczy z 4,0 m na 6,0 m lub zastosowanie tzw. nadwieszania nad projektowaną trasą oraz ich wydłużenie do istniejącego wiaduktu nad Trasą Wschód – Zachód w ciągu ulicy Żeglarskiej.	Wyjaśnienie	Na rysunkach pokazane są orientacyjne położenia ekranów akustycznych. Ostateczna decyzja co do szczegółowej lokalizacji oraz wysokości ekranów zapadnie po wydaniu decyzji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Nastąpi miejscowe wydłużenie ekranów w zakresie projektu.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
40	Jakub Skory	Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie możliwości przejazdu rowerem z południowej strony ul. Kamiennej i ul. Morskiej na ul. Inwalidów. Proponuję wykonanie podjazdów dla rowerów umożliwiających wjazd na kładkę i spełniających Bydgoskie Standardy Rowerowe (http://www.zdmikp.bydgoszcz.pl/attachments/article/53/Standardy%20rowerowe%20Bydgoszcz.pdf Zarządzenie nr 354/2014 prezydenta miasta Bydgoszczy) Szczególnie w zakresie zachowania odpowiedniego nachylenia, szerokości, skrajni i dopuszczalnych promieni	Wyjaśnienia	Projektowanie przejazdu przez tory jest niewskazane ze względów bezpieczeństwa. Dla rowerzystów zaprojektowano kładkę wraz z windami. Przejazd w kierunku Fordonu bez korzystania z wind jest możliwy przy węźle wschód. Jeśli będzie to możliwe w rejonie przejazdu Bielawy (ograniczenia terenowe, zachowanie wymaganych pochyłeń) zostaną przewidziane rampy. Ponadto należy zauważyć, że przejazdy rowerowe w poziomie jezdni, celem zapewnienia płynnego ruchu samochodów projektowane są jedynie w obrębie węzłów. Projektowanie przejazdów/przejeżdż na odcinkach międzywęzłowych jest niewskazane ze względów bezpieczeństwa	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

		luków lub zastosowania innego rozwiązania, które umożliwiło by bezproblemowy przejazd rowerem w ul. Inwalidów. Np. pozostawienie przejazdu rowerowego na poziomie jezdni lub wykonanie przejazdów rowerowych na skrzyżowaniach z ul. Bałtycką, Gajową i Wyszyńskiego.			
41.1	Danuta Olejarczyk	Zmiana projektu na trasę po 2 pasy w każdym kierunku, brak skrzyżowań bezkolizyjnych. Dodatkowo zastosowanie buspasów w jednym lub obu kierunkach jak również ciągów pieszo-rowerowych.	Wniosek odrzucony	41.1. Proponowane rozwiązania zostały przedstawione na wcześniejszych etapach konsultacji. Po analizie zdecydowano o realizacji innego wariantu. Jednym z zadań trasy W-Z będzie przenoszenie ruchu tranzytowego wewnętrznego. Wysokie parametry drogi powinny pozwolić poruszać się pojazdom ciężarowym bez zakłócania ruchu pojazdów osobowych. Trzeba dodać, że drogi krajowe 5 i 25 po wybudowania przez GDDKiA obwodnicy zostaną przeniesione – ale nie leży to w kompetencji Miasta. Dk 80 natomiast pozostanie po tym śladzie. droga krajowa dk 80 nie prowadzi tranzytu w skali kraju, ponieważ łączy dwa punkty na drodze krajowej dk 10 – omijającej miasta Bydgoszcz i Toruń. Dk 80 służy do wprowadzenia ruchu z tej i innych (5 i 25) dróg krajowych do miasta. Trasa nie będzie przenosić tylko ruchu tranzytowego przez miasto, a również tranzytowy wewnętrzny – między dzielnicami miasta	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
41.2		a)Pozostawienie zabudowy ulicy Kasztanowej b) stworzenie mniejszych parkingów w jej obrębie.	a)Patrz pkt.31.2 b) Patrz pkt. 31.3	Patrz pkt.31.2 oraz 31.3	
41.3		Wykorzystać przestrzeń pomiędzy ulicą Grabową a planowaną zatoką autobusową na parking.	Patrz pkt 31.3	Patrz pkt. 31.3	
41.4		Przeniesienie ciągu pieszo-rowerowego, od strony ul Grabowej do planowanego tunelu pod trasą W-Z wzdłuż istniejącej ul. Kasztanowej. Zagospodarowanie powstałego terenu na potrzeby parkingu.	Patrz pkt 31.4	Patrz pkt 31.4	
41.5		Przesunięcie zatoki autobusowej planowanej po południowej stronie trasy W-Z, w pobliżu ulicy Gdańskiej, w bezpośrednie sąsiedztwo planowanej kładki dla pieszych (pomiędzy budynek Centrum Handlowego a ulicę dojazdową do garaży oraz PZŁ).	Patrz pkt 31.6	Patrz pkt 31.6	
42	Radosław Waszak	Składam wniosek o uwzględnienie w projekcie zastosowania tzw. „cichej nawierzchni” jako dodatkowego środka ograniczającego nadmierny poziom hałasu ruchu od ruchu samochodowego na odcinkach trasy sąsiadujących w bliskiej odległości z zabudowaniami mieszkalnymi w tym wzdłuż ulicy Szyperskiej.	Patrz pkt 35	Patrz pkt 35	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
43	Radosław Waszak	Składam wniosek o przekazanie informacji, w jaki sposób zostaną zweryfikowane zakładane cele inwestycji tj. zmniejszenie negatywnego oddziaływania drogi na otoczenie, a w	Wyjaśnienia	Po oddaniu inwestycji do użytkowania odbędzie się analiza porealizacyjna, która zweryfikuje cele założone w raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia

		szczegółności: a. Hałas b. Wibracje c. Wpływu na powietrze i klimat (emisja spalin, emisja zanieczyszczeń) - szczególnie w kontekście planowanego zwiększenia natężenia ruchu samochodów osobowych i ciężarowych. Jeżeli takich działań nie zaplanowano, to o uwzględnienie ich w zakresie inwestycji oraz o podaniem zmierzonych wielkości dla wyżej wypunktowanych negatywnych oddziaływań.			
44	Radosław Waszak	Składam wniosek o uwzględnienie w projekcie zastosowanie systemu odcinkowego pomiaru prędkości lub innego rozwiązania zapewniającego stosowanie się poruszających pojazdów do ograniczeń wprowadzonych na modernizowanym odcinku, a w szczególności odcinku Żeglarska - Kąpielowa	Wyjaśnienia	O wprowadzeniu odcinkowych pomiarów prędkości decyduje Inspekcja Transportu Drogowego.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
45	Radosław Waszak	Zgłaszam się z wnioskiem o uwzględnienie w planach zakresu inwestycji na odcinku wzdłuż ul. Szyperskiej, m.in. działkach oznaczonych nr 15, 16, 17 zastosowania pasa zieleni składającego się z drzew i krzewów.	Wyjaśnienia	Projekt zakłada realizację infrastruktury drogowej na znacznej części wymienionych działek. ZDMiKP nie widzi przeciwskazań aby fragmenty działek 15,16,17 nie kolidujące z inwestycją zostały zazielenione. Należy jednak pamiętać, iż projekt znajduje się obecnie w fazie koncepcji i może ulec korektom Projekt zieleni będzie opracowywany na dalszym etapie prac projektowych.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
46	Radosław Waszak	Zgłaszam się z wnioskiem o utrzymanie zakazu wjazdu samochodów ciężarowych o masie powyżej 10[T] z ulicy Piłeckiego w stronę ul. Kąpielowej	Patrz pkt 28	Patrz pkt 28	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
47	Mateusz Smolaga	Uwzględnienie w koncepcji programowej, jak i innej istotnej dokumentacji (np. wniosku o dofinansowanie) zakazu ruchu dla samochodów ciężarowych na odcinku Trasy W-Z pomiędzy ul. Wyszyńskiego, a Węzłem Zachodnim. Dopuszczony może być wyjątek dla dostaw do obiektów znajdujących się bezpośrednio przy Trasie i ulicach przyległych. Zakaz powinien wejść w życie po oddaniu do użycia drogi S5.	Patrz pkt 41.1	Patrz pkt 41.1	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
48	Mateusz Smolaga	Brak ingerencji w oryginalny mur ceglany ciągnący się wzdłuż ul. Gdańskiej i Artyleryjskiej.	Patrz 14.3	Patrz wniosek 14.3	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
49	Mateusz Smolaga	Kompletny remont ul. Cichej (na całej jej długości) oraz Lelewela (odcinki Czerkaska - Kamienna oraz Kamienna - Chodkiewicza), które mogą ulec nadmiernemu obciążeniu podczas rozbudowy Trasy W-Z.	Poza zakresem inwestycji	Poza zakresem inwestycji	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
50	Mateusz Smolaga	Budowa dwupoziomowego węzła Kamienna - Wyszyńskiego w formie tunelu, a nie estakady.	Wniosek odrzucony	Ze względu na warunki gruntowe oraz liczną infrastrukturę podziemną to rozwiązanie zostało odrzucone na wcześniejszym etapie konsultacji	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

51	Łukasz Kubiak	Trasa WZ na odcinku między ul. Sułkowskiego a ul. Gdańską w całości powinna przebiegać w wykopie, tak aby kładka dla pieszych mogła przebiegać w poziomie 0.	Patrz pkt 14.2	Patrz pkt 14.2	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
52	Spółka Lekarzy INTERCOR sp. z o.o.	Prosimy o rozpatrzenie zmian w projekcie tak aby w w/w zabezpieczyć dojazd do posesji przy ul. Kasztanowej 57 bezpośrednio z ronda które ma powstać na skrzyżowaniu ul. Kamiennej i Wyszyńskiego (zjazd z północno zachodniej strony ronda).	Wniosek odrzucony	Proponowane rozwiązanie jest niemożliwe do realizacji ze względów bezpieczeństwa. Obowiązujące przepisy zakazują lokalizacji zjazdów w rejonie skrzyżowań	Wnioskodawca nie odniósł się do wyjaśnień
53	Mira Karolewska	Wypłata odszkodowania za wywłaszczenie z min 3 letnim wyprzedzeniem w kwocie pozwalającej na zakup domu w zbliżonym standardzie	Nie dotyczy tego etapu konsultacji	W sprawach wykupów budynków należy kontaktować się z wydziałem Mienia i Geodezji. Wykup nieruchomości następuje po wydaniu decyzji ZRiD (decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej), na podstawie wyceny rzeczoznawcy. Przed realizacją inwestycji odbędą się spotkania przedstawicieli Wydziału Mienia i Geodezji z właścicielami budynków które zostaną przejęte na poczet inwestycji.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
54	Iwona Sulwińska	Wypłata odszkodowania za wywłaszczenia z min 3 letnim wyprzedzeniem przed planowanym wyburzeniem, w kwocie pozwalającej na zakup domu w podobnym standardzie.	Patrz pkt 53	Patrz pkt 53	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
55	Michał Sulwiński	Wypłata odszkodowania za wywłaszczenia z min 3 letnim wyprzedzeniem przed planowanym wyburzeniem, w kwocie pozwalającej na zakup domu w podobnym standardzie	Patrz pkt 53	Patrz pkt 53	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
56	Daniela Paprocka	Wypłata odszkodowania za wywłaszczenia z min 3 letnim wyprzedzeniem przed planowanym wyburzeniem, w kwocie pozwalającej na zakup domu w podobnym standardzie	Patrz pkt 53	Patrz pkt 53	Patrz pkt 53
57.1	Dariusz Pestka	Czy jest możliwe zwiększenie parametrów placu do zawracania do wymiarów zgodnych z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24.07.2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych - z.U.09.124.1030, w zakresie: A. zwiększenia wymiarów placu do 20x20m, z obecnych 12,5x12,5m (teren, który będzie obsługiwany z drogi dojazdowej przeznaczony został w MPZP jako mieszkalno-usługowy; droga dojazdowa stanowiłaby również drogę pożarową w myśl ww. przepisów) B. zwiększenia promienia wyokrąglającego do R=11m, z obecnego R=5m;	Wyjaśnienia	Zamiast placu do zawracania zostanie zaprojektowane połączenie drogi z ul. Kilińskiego oraz Lelewela	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
57.2		Czy jest możliwe zaprojektowanie placu do zawracania, spełniające przepisy w zakresie dróg pożarowych,	Wyjaśnienia	Zamiast placu do zawracania zostanie zaprojektowane połączenie drogi z ul. Kilińskiego oraz Lelewela	

		na działce nr 1, Obręb 177, zamiast lokalizacji na działkach nr 59 oraz 60, Obręb 177?			
57.3		Czy jest możliwe zwiększenie szerokości drogi dojazdowej do min. 5.0m, z uwagi na przewidywaną obsługę komunikacyjną pojazdami dostawczymi do obiektów mieszkalno-usługowych w ciągu projektowanej drogidojazdowej?	Akceptacja wniosku	Akceptacja wniosku	
57.4		Czy jest możliwa regulacja istniejącego chodnika (zmiana przebiegu) wzdłuż przedmiotowej drogi dojazdowej, tak, by chodnik zlokalizowany był przy projektowanym krawężniku drogi dojazdowej, lub wykonaniu dodatkowego zabruku pomiędzy krawężnikiem drogi dojazdowej, a istniejącym chodnikiem przeznaczonym do pozostawienia?	Akceptacja wniosku	Zostanie wykonane zabrukowanie o szerokości 1,0m Nastąpi przebudowa chodnika (i wybudowanie go bezpośrednio przy jezdni – może być nawet szerszy niż obecnie)– istniejący może „nie pasować do nowej drogi”	
58	Dariusz Pestka	Z uwagi na trwające obecnie konsultacje społeczne, związane z projektowaną rozbudową trasy W-Z w Bydgoszczy, zwracam się do Państwa z prośbą o udzielenie informacji na poniższe pytania, ograniczone do rozwiązań projektowych drogi dojazdowej (sięgacz) z ul. Kilińskiego w sąsiedztwie działek nr 59,60,61,62 Obręb 177 – skrzyżowanie ul. Lelewela z ul. Kamienną projektowaną trasą W-Z). Z uwagi na to, że dostępny projekt nie uwzględnia linii wysokiego napięcia i kanalizacji, chciałem zasięgnąć informacji, czy bardziej precyzyjnie rozpisane plany uwzględniają przeprowadzenie takowych przez w/w działki. Jeżeli tak, to wyrażam sprzeciw wobec takiej koncepcji.	Patrz pkt 29	Patrz pkt 29	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
59.1		Proszę zmienić geometrię skrzyżowania z ul. Kmicica (km 1+514) tak by zapewnić incydentalną możliwość bezkolizyjnego zawracania pojazdom wjeżdżającym na skrzyżowanie od strony Fordonu.	Wniosek odrzucony	Skrzyżowanie z ul. Kmicica zostało wybrane po 1 etapie wyłożenia do publicznego wglądu. Geometria skrzyżowania z ul. Kmicica umożliwia zawracanie z wykorzystaniem ronda znajdującego się na ul. Kmicica	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
59.2	Łukasz Szczesik	Proszę wprowadzić dwie dodatkowe łącznice (wjazdową i zjazdową) od strony południowej na węźle z ul. Zaświat (km 2+600)	Patrz pkt 1	Patrz pkt 1	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
59.3		Proszę rozważyć możliwość zadaszienia połączeniowego obejmującego Park&Ride przy pętli na ul. Rycerskiejwraz z samą pętlą.	Wniosek odrzucony	Rozwiązanie takie stworzyłoby dodatkowe koszty (spora powierzchnia parkingu).	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
59.4		Proszę o zagospodarowanie przestrzeni między trasą WZ (na km 2+600 do 3+100) a drogą serwisową.	Wniosek odrzucony	ZRID umożliwia przejęcie jedynie niezbędnego terenu, a przejęcie w/w terenu od PKP nie jest potrzebne z uwagi na realizację rozwiązań drogowych	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
60	Aleksander Szurpita	Dostosowanie prędkości miarodajnej do poziomu prędkości projektowej Vmax70km/h	Wyjaśnienie	Prędkość miarodajna jest dostosowana do prędkości projektowej zgodnie z rozporządzeniem ministra.	Wnioskodawca nie uczestniczył

61	Aleksander Szurpita	Wykonanie wszystkich nawierzchni chodników z płyt chodnikowych	Wyjaśnienie	Szczegóły konstrukcyjne zostaną określone na etapie projektu budowlanego na podstawie aktualnych standardów jakie będą stosowane w Bydgoszczy w czasie w/w etapu realizacji inwestycji	w spotkaniu Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
WNIOSKI PAPIEROWE					
P2	Zenon Piechowiak	Wyburzenie budynku Sułkowskiego 32	Wniosek odrzucony	Odległość budynku od jezdni serwisowej wynosić będzie ok. 30m, więc nie wymaga jego wyburzenia. Odległość od trasy WZ będzie większa, dodatkowo trasa główna będzie przebiegała w wykopie.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P3	Agencja Rynku Rolnego	Prawoskręt z Wyszyńskiego w Kasztanową	Wniosek odrzucony	Proponowane rozwiązanie jest niemożliwe do realizacji ze względów bezpieczeństwa. Ponadto dodawanie kolejnego zjazdu na krótkim odcinku drogi o tak wysokiej klasie byłoby niemożliwe do czytelnego oznakowania	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P5.1	Leszek Lipiński	skrzyżowanie WZ-przecięcie w dwóch poziomach zamiast węzła (jedynie tunel pod ul. Gdańską)	Patrz pkt 15	Patrz pkt 15	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P5.2		Kładka w poziomie terenu (trasa WZ w wykopie) w 3+700	Patrz pkt 14.2	Patrz pkt. 14.2	
P5.2		Przejście dla pieszych na wysokości kładki 3+700, zawężenie jezdni serwisowych (łącznic) do jednego pasa na odcinku od Gdańskiej to ww. przejścia, sygnalizacja wzbudzana.	Wniosek odrzucony	Inwestycja jest projektowana na lata, a większa ilość pasów pozwoli zwiększyć płynność ruchu na rzeczonym odcinku. Omawiany odcinek jest częścią dwuwęzła i będzie mocno obciążony ruchem. Rozbudowanie łącznic pozwoli zapewnić płynność ruchu. Sygnalizacje świetlne wzbudzone ograniczałyby przepustowość układu drogowego i nie są konieczne gdyż przejścia są zapewnione w rejonach skrzyżowań/ węzłów oraz za pomocą kładek/tuneli.	
P5.3		Połączenie prawoskrętów w ul. Nad Torem i Siedlecką oraz pasa włączenia z ul. Żeglarskiej w jeden pas; poszerzenie jezdni północnej kosztem pasa dzielącego	Wniosek odrzucony	Połączenie wskazanych pasów do skrzyżowania tworzyłoby odcinek przeplatania, co miało by negatywny wpływ na poziom bezpieczeństwa ruchu. Rondo Maczka jest poza zakresem projektu, a poszerzenie wlotu o kolejny pas wymuszałoby przebudowę ronda.	
P5.4		Pozostawienie istn. przejścia dla pieszych i przejazdu rowerowego przez łącznicę Zaświat	Akceptacja wniosku	Akceptacja (tylko przez łącznicę)	
P5.5		Windy przezroczyste o szerokości umożliwiającej przewożenie roweru	Akceptacja wniosków	Szerokość wind będzie dostosowana do wymiarów roweru. Rozwiązania estetyczne będą ustalane na dalszym etapie projektowania	
P5.6		pasy rowerowe w tunelu Lelewela i na dojazdach, wloty kielichowe, monitoring i świetliki	Częściowa akceptacja	Funkcjonalność tunelu jest zachowana, a poszerzenie z uwagi na rozdzielanie na DR i chodnik zwiększyłoby koszty. Świetliki są niemożliwe do zastosowania z uwagi na fakt, iż nad tunelem znajduje się jezdnia. Montaż monitoringu zostanie rozważony na dalszym etapie realizacji zadania. Wejścia/wjazdy do tunelu zostaną wyokrąglone	
P5.7		Przebudowa ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Lewińskiego na drogę rowerową asfaltową i chodnik z płyt betonowych	Poza zakresem	Poza zakresem	
P5.8		Pozostawienie rezerwy terenu dla linii tramwajowej Rycerska-Gdańska. Nawet uwzględnienie w projekcie w/w linii i pozostawienie do późniejszej decyzji ewentualną realizację przedsięwzięcia	Patrz pkt 32	Patrz pkt 32	
P5.9	Wyznaczenie przejścia dla pieszych i przejazdów przez główne jezdnie trasy W-Z po zachodniej stronie skrzyżowania (przez wyspę	Częściowa akceptacja wniosku	Przejście oraz DR zostanie wykonane na wlocie podporządkowanym. Jeśli chodzi o jezdnie główne to założeniem jest prowadzenie trasy głównej bezkolizyjnie. Przekraczanie jezdni przez pieszych w innym poziomie niż		

		oddzielającą prawoskręt od ronda w stronę Czyżkówka) (między Kmicica a Gdańską)		samochody jest rozwiązaniem lepszym ze względów bezpieczeństwa
P5.10		schody i windy umożliwiające bezpośrednie przejście z estakady na perony kolejowe na węźle Wschód; wydłużenie zatok autobusowych, opcjonalne wyznaczenie Kiss & Ride	Patrz pkt 34	Patrz pkt 34
P5.11		Chodniki przy projektowanym odcinku ul. Kaplicznej (w śladzie istniejącej drogi gruntowej lub przy jezdni, po północnej stronie)	Akceptacja wniosku	Chodniki zostaną uzupełnione
P5.12		Rezygnacja z rampy na rzecz rozwiązań w jednym poziomie przy pętli Wyścigowa	Wniosek odrzucony	Konieczne jest zapewnienie przecięcia jezdni także tym uczestnikom ruchu którzy nie będą w stanie poruszać się po schodach. Niwelacja wysokości przy zachowaniu normatywnych pochyłeń wymaga natomiast dłuższej projektowanej trasy.
P5.13		Zwiększenie promienia łuku chodnika i drogi rowerowej wzdłuż ul. Kamiennej; w rejonie tunelu pod łącznicą Kamienna- Inwalidów, przesunięcie tunelu na południe i wydłużenie tunelu dla relacji przeciwnej	Wniosek niezrozumiały	Wniosek niezrozumiały
P5.14		drogi rowerowe na głównych ciągach szerokości 3,0m, zaprojektowanie podpórek dla rowerzystów na przejazdach	Wyjaśnienia	Drogi rowerowe są obustronne (po 2,5m) - tam gdzie jest jakiegokolwiek zagospodarowanie – więc sumarycznie jest zapewnienie odpowiedniej szerokości drogi dla rowerzystów. Dodanie podpórek zostanie przeanalizowane na dalszym etapie projektowania
P5.15		Przedłużenie kładki przy ul. Inwalidów za rozbierane garaże w głąb osiedla, dodanie ramp, obniżenie kładki w części drogowej	Częściowa akceptacja	Przedłużenie nie otworzy to żadnej dodatkowej relacji, a wymusi wyburzenie garaży na osiedlu. Jeśli będzie to możliwe (ograniczenia terenowe, zachowanie wymaganych pochyłeń) zostaną przewidziane rampy.
P5.16		Włączenie do projektu remontu jezdni i chodników ul. Kasztanowej	Poza zakresem	Poza zakresem projektu
P5.17		Wyposażenie wszystkich schodów w pochylnie oraz rynny rowerowe i zjazd dla wózków	Częściowa akceptacja	Nie zawsze jest możliwe zaprojektowanie pochylni czy zjazdów (z uwagi na brak miejsc konieczny do zachowania wymagań dotyczących pochylenia). Pochylnie zostaną dodane przy kładce w rejonie stacji Bielawy. Szczegóły dotyczące rynien przy schodach zostaną przeanalizowane na etapie projektu wykonawczego
P5.18		Wydłużenie ekranu od tunelu Lelewela do ul. Grabowej przy jezdni północnej; Ekran jak najbliższej jezdni	Wyjaśnienia	Na rysunkach pokazane są orientacyjne położenia ekranów akustycznych. Ostateczna decyzja co do szczegółowej lokalizacji oraz wysokości ekranów zapadnie po wydaniu decyzji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko Ekran są lokalizowane tak blisko jezdni jak to jest możliwe z uwzględnieniem bezpiecznego odstępu
P5.19		Zamiast wjazdu z ul. Rynkowskiej na trasę WZ wjazd na drogę serwisową i na trasę WZ przez skrzyżowanie Kmicica. Połączenie kosztem chodnika i drogi rowerowej; progi zwalniające	Wniosek odrzucony	Jest to teren gdzie będzie występował ruch ciężki, a więc należy unikać wprowadzania ruchu pieszego na jezdnie. Stąd nie przewiduje się rezygnacji z chodnika i drogi rowerowej. Z tego samego powodu również nie planuje się zastosowania progów zwalniających
P5.20		Pełne skrzyżowanie (lewoskręty i przejście dla pieszych) z sygnalizacją trasy WZ i ul. Gajowej	Wniosek odrzucony	Nie planuje się wykonania lewoskrętu w ul. Gajową z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz płynność ruchu. Ponadto byłoby to sprzeczne z główną ideą bezkolizyjnych skrzyżowań na trasie, a zastosowanie lewoskrętu wymagało by zaprojektowania skrzyżowania skanalizowanego z sygnalizacją świetlną zmniejszającego przepustowość trasy głównej. W niniejszym opracowaniu, ze względu na wysoką klasę głównej drogi (GP), ilość

				skrzyżowań ograniczono do niezbędnego minimum. Ograniczenia terenowe oraz finansowe uniemożliwiają budowę estakady dla wskazanej relacji.	
P5.21		Wjazd w ul. Grabową z łącznicy trasy WZ;	Akceptacja wniosku	Akceptacja	
P5.22		Chodnik po zachodniej stronie ul. Zaświat pomiędzy windami	Wyjaśnienia	Pod obiektem znajduje się chodnik	
P5.23		Przejście dla pieszych na przystanek tramwajowy Gdańska-Artyleryjska w jego północnej części (jak jest obecnie)	Wyjaśnienia	To przejście jest uwzględnione w projekcie	
P8	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Prawoskręt z Wyszyńskiego w Kasztanową	Patrz pkt P3	Patrz pkt P3	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P9.1		Co z linią 110kV na Kasztanowej 60 ?	Wyjaśnienia	Posesja przy ul. Kasztanowej 60 jest przewidziana do wyburzenia natomiast linia 110 KV do skablowania	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P9.2	Michał Dolny, Maciej Dolny	Doprecyzowanie warunków wyłączeniowych dotyczących działalności gospodarczej i mieszkaniowej	Wyjaśnienia	W sprawach wykupów budynków należy kontaktować się z wydziałem Mienia i Geodezji. Wykup nieruchomości następuje po wydaniu decyzji ZRiD (decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej), na podstawie wyceny niezależnego rzeczoznawcy. Procedury nabywania nieruchomości pod drogi krajowe, wypłaty odszkodowań z tego tytułu oraz ustalania odszkodowań za szkody powstałe w związku czasowymi zajęciami terenu odbywają się na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Przed realizacją inwestycji odbędą się spotkania przedstawicieli Wydziału Mienia i Geodezji z właścicielami budynków które zostaną przejęte na poczet inwestycji	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P9.3		Przedłużyć ekrany przy Kasztanowej	Patrz pkt P5.18	Patrz pkt. P5.18	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P11.1		skrzyżowanie WZ-przecięcie w dwóch poziomach zamiast węzła			
11.2		Kładka w poziomie terenu (trasa WZ w wykopie) w 3+700 lub przejście dla pieszych na wysokości kładki 3+700, zawężenie jezdni serwisowych (łącznic) do jednego pasa na odcinku od Gdańskiej to ww. przejścia, sygnalizacja wzbudzana.			
11.3	Dariusz Polaczek	Połączenie prawo skrętów w ul. Nad Torem i Siedlecką oraz pasa włączenia z ul. Żeglarskiej w jeden pas; poszerzenie jezdni północnej kosztem pasa dzielącego	Patrz pkt 5	Patrz pkt P5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
11.4		Pozostawienie istn. przejścia dla pieszych i przejazdu rowerowego przez łącznicę Zaświat			
11.5		Windy przezroczyste o szerokości umożliwiającej przewożenie roweru			
11.6		pasy rowerowe w tunelu Lelewela i na dojazdach, wloty kielichowe, monitoring i świetliki			
11.7		Przebudowa ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Lewińskiego na drogę rowerową asfaltową i chodnik z płyt betonowych			

11.8	Pozostawienie rezerwy terenu dla linii tramwajowej Rycerska-Gdańska			
11.9	Przejście dla pieszych i przejazd rowerowy przez trasę WZ na skrzyżowaniu Zaświat po jego zachodniej stronie			
11.10	schody i windy umożliwiające bezpośrednie przejście z estakady na perony kolejowe na węźle Wschód; wydłużenie zatok autobusowych			
11.11	Chodniki przy projektowanym odcinku ul. Kaplicznej (w śladzie istniejącej drogi gruntowej lub przy jezdni, po północnej stronie)			
11.12	Rezygnacja z rampy na rzecz rozwiązań w jednym poziomie przy pętli Wyścigowa			
11.13	Zwiększenie promienia łuku chodnika i drogi rowerowej w rejonie tunelu pod łącznicą Kamienna- Inwalidów, przesunięcie tunelu na południe i wydłużenie tunelu dla relacji przeciwnej			
11.14	drogi rowerowe na głównych ciągach szerokości 3,0m, zaprojektowanie podpórek dla rowerzystów na przejazdach			
11.15	Przedłużenie kładki przy ul. Inwalidów za rozbierane garaże w głąb osiedla, dodanie ramp, obniżenie kładki w części drogowej			
11.16	Włączenie do projektu remontu jezdni i chodników ul. Kasztanowej			
11.17	Wyposażenie wszystkich schodów w pochylnie oraz rynny rowerowe i zjazd dla wózków			
11.18	Wydłużenie ekranu od tunelu Lelewela do ul. Grabowej przy jezdni północnej; Ekran jak najbliższej jezdni			
11.19	Zamiast wjazdu z ul. Rynkowskiej na trasę WZ wjazd na drogę serwisową i na trasę WZ przez skrzyżowanie Kmicica. Połączenie kosztem chodnika i drogi rowerowej; progi zwalniające			
11.20	Pełne skrzyżowanie (lewoskręty i przejście dla pieszych) z sygnalizacją trasy WZ i ul. Gajowej			
11.21	Wjazd w ul. Grabową z łącznicy trasy WZ;			
11.22	Chodnik po zachodniej stronie ul. Zaświat pomiędzy windami			
11.23	Przejście dla pieszych na przystanek tramwajowy Gdańska-Artyleryjska w jego północnej części (jak jest obecnie)			
P11.24	Dwie estakady Kamienna-Lewińskiego oraz dwie jezdnie na ul. Lewińskiego do ul. Rejewskiego	Wyjaśnienia	Ulica Lewińskiego docelowo będzie ulicą dwujezdniową, jednakże to rozwiązanie znajduje się poza zakresem projektu. Założono tymczasowe dowiązanie do jednej jezdni ul. Lewińskiego. Jednakże projekt umożliwia późniejszą rozbudowę węzła o kolejną estakadę. Budowa dwóch estakad była rozważana na wcześniejszym etapie wyłożenia do publicznego wglądu. Rozwiązanie to generuje znacznie większe koszty.	

				Proponowany obecnie układ pozostawia możliwość dobudowania drugiej estakady w przyszłości.	
P12	Adam Chwiałkowski	Jak P5.1-23	Patrz pkt P5	Patrz pkt P5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P13	Michał Zakrzewski	Jak P5.1-23	Patrz pkt P5	Patrz pkt P5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P14	Szymon Kraśkiewicz	Jak P5.1-23	Patrz pkt P5	Patrz pkt P5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P15	Bartosz Pacer	Jak P5.1-5 oraz P5.15-23	Patrz pkt P5	Patrz pkt P5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P16	Maria Dobrzykowska	Zmiana ekranów na żywoploty. Do czasu wzrostu żywoplotów puścić pnącza po ogrodzeniach lub zastosować biodegradowalną włókninę akustyczną	Wyjaśnienia	Rozwiązania szczegółowe dotyczące zieleni zostaną opracowane na dalszym etapie opracowywania dokumentacji. Jednakże zastosowanie samych żywoplotów jest rozwiązaniem niewystarczającym, które tylko w nieznaczny sposób chroni od hałasu.	-
P17	Paweł Piątkowski	Jak P5.1-23	Patrz pkt P5	Patrz pkt P5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P18	Rafał Hybiak	Jak P5.1-23	Patrz pkt P5	Patrz pkt P5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P19	Tomasz Sobecki	Jak P5.1-23	Patrz pkt P5	Patrz pkt P5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P20	Jakub Węgielewski	Jak P5.1-23	Patrz pkt P5	Patrz pkt P5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P21.1-22	Jan Nizio	Jak P5.1-19 oraz P5.21-23	Patrz pkt P5.1-19 oraz P5.21-23	Patrz pkt P5.1-19 oraz P5.21-23	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P21.23		Węzeł WZ-Łęczycka	Patrz pkt.3	Patrz pkt.3	
P21.24		Węzeł WZ-Fabryczna	Patrz pkt 3	Patrz pkt 3	
P22	Robert Zmuda	Jak P1.5.1-23	Patrz pkt 5	Patrz pkt 5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P23	Polski Związek Motorowy	Węzeł WZ-Zaświat. Likwidacja lewoskrętów (kolizje). Zjazdy i późniejsze wykorzystanie istniejących rond w celu zawracania.	Patrz pkt 1	Patrz pkt 1	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P24	Julian Drob	Jak P5.1-23	Patrz pkt 5	Patrz pkt 5	
P25.1	Maciej Dembek	Wykupienie mieszkań po cenie odtworzeniowej. Poinformowanie o wykupieniu 6 miesięcy wcześniej	Patrz pkt 9.2	Patrz pkt 9.2	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P25.2		Osiedle Leśne zostanie odcięte od reszty miasta co spowoduje obniżenie jego walorów mieszkaniowych	Wyjaśnienia	Trasa sprawi, że osiedle zostanie lepiej skomunikowane. Projekt nie zakłada odcinania osiedla. Zostanie zachowana dostępność do głównej trasy	
P.25.4		Po spotkaniu konsultacyjnym z 13.10.2016 nie	Wyjaśnienia	Na kolegium prezydenckim po pierwszych spotkaniach, Prezydent przychylił się	

		został sporządzony protokół		do prośby mieszkańców o ponownym wyłożeniu jednego ostatecznego wariantu. Wcześniejsze konsultacji skutkowały przedstawieniem wybranego i skorygowanego wariantu w formie graficznej. Raport zostanie opublikowany po zakończeniu procedury konsultacji.	
P26	Bogusława Dembek	Jak P25	Patrz pkt P25	Patrz pkt P25	Wnioskodawca zaakceptował wyjaśnienia
P27	Magdalena Dembek	Jak P25	Patrz pkt P25	Patrz pkt P25	Wnioskodawca zaakceptował wyjaśnienia
P28	Mieczysław Dembek	Jak w P25	Patrz pkt P25	Patrz pkt P25	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P29.1	Grzegorz Smoczyński	Ekrany Sułkowskiego - Wyszyńskiego	Wyjaśnienia	Na tym odcinku projektowane są ekrany akustyczne. Ich lokalizacja oraz wysokość zostaną jeszcze doprecyzowane na etapie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P29.2		Odpowiednio wysoka zieleń przy drodze dla rowerów Sułkowskiego - Wyszyńskiego	Wyjaśnienia	Szczegółowy projekt zieleni oraz nasadzeń zastępczych zostanie opracowany w późniejszym okresie, zgodnie z wymogami Decyzji Środowiskowej	
P31	Agencja Rynku Rolnego	Prawoskręt z Wyszyńskiego w ul. Kasztanową	Patrz pkt 3	Patrz pkt. P3	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P32	Maciej Dobrzyński	Zmiana wysokości ekranów akustycznych między Trasą WZ a ulicą Szyperską z 4,0 m na 6,0 m lub zastosowanie nadwieszenia oraz ich wydłużenie do wiaduktu w ciągu ulicy Żeglarskiej.	Wyjaśnienia	Na rysunkach pokazane są orientacyjne położenia ekranów akustycznych. Ostateczna decyzja co do szczegółowej lokalizacji oraz wysokości ekranów zapadnie po wydaniu decyzji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Nastąpi miejscowe wydłużenie ekranów w zakresie projektu.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P33	Leszek Trusiłło	Jak P5.1-23	Patrz pkt P5	Patrz pkt P5	
P36	Remigiusz Busiakiewicz	Przejście dla pieszych lub kładka/tunel przez trasę WZ na wysokości ul. Spornej	Wniosek odrzucony	Było to przewidziane we wcześniejszej wersji, jednakże na skutek wniosków z I etapu konsultowania projektu zrezygnowania z wiaduktu (wraz z chodnikami i DR). Obecne rozwiązanie w dwóch poziomach zapewnia bezpieczne przekroczenie ul. Fordońskiej.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P37	Jacek Misiorny	Jak P36	Patrz pkt P36	Patrz pkt P36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P38	Kazimierz, Iwona Stankiewicz + 2 osoby	Jak P36	Patrz pkt P36	Patrz pkt P36	-
P39	Marta Jabionka	Jak P36	Patrz pkt P36	Patrz pkt P36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P40	Mirostlaw Śmigiel	Jak P36	Patrz pkt P36	Patrz pkt P36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P41	Jan Bryszcz (?)	Jak P36	Patrz pkt P36	Patrz pkt P36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P42	Łukasz Kamiński	Jak P36	Patrz pkt P36	Patrz pkt P36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

P43.1	Makrum	Ekrany akustyczny przy osiedlu Platanowy Park	Wyjaśnienia	Studium Uwarunkowań mówi o budowanej trasie. Planowane osiedle osłonięte będzie przez wysokie budynki o charakterze usługowym. Wpływ hałasu zostanie ponownie przeanalizowany na etapie opracowywania raportu środowiskowego. Przeanalizuje się także (symulacja) rozwiązanie w razie gdy budynki usługowe nie zostaną wybudowane.	Wnioskodawca zaakceptował wyjaśnienia
P43.2		Przesunięcie zatoki na zachód	Wniosek odrzucony	Zatoki autobusowe, ze względu na wpływ na ruch, umieszcza się za skrzyżowaniem, a nie przed nimi. W tym przypadku zaprojektowane usytuowanie sprawia, że przystanki są dodatkowo blisko przejść dla pieszych	Wnioskodawca zaakceptował wyjaśnienia
P44.1	Cezaro	Wyjazd z CH Faktoria na Gdańską w obu kierunkach	Wniosek odrzucony	Z uwagi na bliskość skrzyżowania, pojazdy czekające na skręt w lewo z ul. Gdańskiej do Faktorii mogą zablokować skrzyżowanie. Ponadto wjazd/wyjazd musiałby odbywać się przez 2 pasy ruchu + torowisko, co sprawiałoby, że manewr nie byłby płynny. Takie rozwiązanie mogłoby negatywnie wpłynąć na poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego	Wnioskodawca zaakceptował wyjaśnienia
P44.2		Przejazd z parkingu CH Faktoria do strefy dostaw	Wyjaśnienia	To połączenie istnieje obecnie na terenie Faktorii - projekt w nie ingeruje	Wnioskodawca zaakceptował wyjaśnienia
P44.3		Zjazd z jezdni serwisowej południowej w miejscu istniejącego przy „Pałacyku”	Wniosek uwzględniony	Zjazd zostanie przewidziany (jednakże możliwość ruchu odbywać się będzie tylko w jednym kierunku)	Wnioskodawca zaakceptował wyjaśnienia
P44.4		Swobodne dojście do wejścia do „Pałacyku”	Wniosek uwzględniony	Połączenie "Pałacyku" z chodnikiem zostanie dołączone do projektu.	Wnioskodawca zaakceptował wyjaśnienia
P44.5		Dojazd do stref dostaw pojazdów o dopuszczalnej masie do 40 ton (proponowany układ będzie powodował problemy logistyczno/transportowe)	Wyjaśnienia	Dojazd jest możliwy od ul. Kamiennej. W przypadku jezdni północnej dojazd jest zapewniony z wykorzystaniem manewru zawracania na pobliskim rondzie	Wnioskodawca zaakceptował wyjaśnienia
P44.6		Możliwość zorganizowania strefy dostaw bezpośrednio przy drodze serwisowej	Wyjaśnienia	Organizacja strefy dostaw należy do właściciela.	Wnioskodawca zaakceptował wyjaśnienia
P45.1		Zarząd Wspólnoty „Pod Lipą”	Niekompletny projekt (brak branż)	Wyjaśnienia	Konsultacje dotyczą rozwiązań drogowych. Na spotkaniu przedstawiono również infrastrukturę podziemną jeśli wyniknęła taka prośba mieszkańców
P45.2	Odsunąć linię drogi od działki Mierosławskiego 16 na północ		Wniosek odrzucony	Przesunięcie węzła spowoduje wykup i wyburzenia kolejnych budynków lub niemożliwość projektowania przewidzianej infrastruktury po stronie północnej	
P45.3	Zastosować drenaż pod trasą WZ ze względu na ility pstre		Wyjaśnienia	Konsultacje dotyczą rozwiązań drogowych. Projekt budowlany będzie zakładał kompleksowe rozwiązania odwodnienia trasy z uwzględnieniem badań geotechnicznych.	
P45.4	Gwarancja wykupienia działki z posesją jeśli konstrukcja budynku zostanie naruszona		Wyjaśnienia	Podczas realizacji inwestycji wykonawca będzie zobowiązany prowadzić monitoring oddziaływania realizacji inwestycji na środowisko. W przypadku naruszeń istnieje możliwość ubiegania się o odszkodowanie z polisy wykonawcy	
P45.5	Ponowne konsultacje po uzupełnieniu dokumentacji		Wniosek odrzucony	Nie planuje się ponownych konsultacji dotyczących rozwiązań drogowych. Uzyskane rozwiązanie zostanie poddane dalszym etapom projektowania. Konsultacje projektu w zakresie oddziaływania na środowisko zostaną przeprowadzone przez odpowiedni organ	
P45.6	Brak zgody na budowę drogi krajowej		Wyjaśnienia	ul. Kamienna posiada kategorię drogi krajowej już od 2016r.	
P46.1	Elżbieta Płachecka	Niekompletny projekt (brak branż)	Patrz pkt P45	Patrz pkt P45	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P46.2		Odsunąć linię drogi od działki Mierosławskiego 16 na północ			
P46.3		Zastosować drenaż pod trasą WZ ze względu			

		na ility pstre			
P46.4		Gwarancja wykupienia działki z posesją jeśli konstrukcja budynku zostanie naruszona			
P46.5		Ponowne konsultacje po uzupełnieniu dokumentacji			
P46.6		Brak zgody na budowę drogi krajowej			
P47.1	Kazimierz Puchowski	Niekompletny projekt (brak branż)	Patrz pkt P45	Patrz pkt P45	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P47.2		Zastosować drenaż pod trasą WZ ze względu na ility pstre			
P47.3		Gwarancja wykupienia działki z posesją jeśli konstrukcja budynku zostanie naruszona			
P47.4		Ponowne konsultacje po uzupełnieniu dokumentacji			
P47.5		Brak zgody na budowę drogi krajowej			
P47.6		Usunięcie ze starego projektu linii inwestycyjnej na terenie naszej działki			
P49.1	Jacek Misiorny	Odstąpienie od wyjazdu na parking park&ride oraz do nieruchomości Fordońska 237 i 239 drogą do projektowanego ronda wzdłuż torów	Wniosek odrzucony	Nie ma możliwości budowy zjazdu w zaproponowanej lokalizacji z uwagi na różnicę wysokości oraz ograniczenie liczby wjazdów zjazdów z drogi klasy GP. Przedstawiono alternatywne rozwiązanie dojazdu do budynków. W konsekwencji tego usunięto część miejsc postojowych P&R zgodnie z wnioskiem.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P49.2		Budowa zjazdu z projektowanego ronda na istniejącej ul. Pod Wiaduktem dojazd do posesji 237,239 oraz na parking z możliwością awaryjnego wyjazdu na ul. Fordońską	Częściowa akceptacja		
P49.3		Zachowanie wjazdu na parking i do posesji nr 237 oraz wyjazdu po trasie istniejącej drogi dojazdowej do wyładowni PKP, ewentualny dodatkowy wyjazd na ul. Kamienną w okolicy wiaduktu	Wniosek odrzucony		
P49.4		Odsunięcie części miejsc postojowych na P&R na węźle Wschód od posesji Fordońska 237 (wycinka drzew)	Akceptacja wniosku		
P50.1	Dariusz Sieradzki	Patrz pkt P49	Patrz pkt P49	Patrz pkt P49	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P51	Kazimierz, Iwona Stankiewicz + 2 osoby	Odstąpienie od wyjazdu na parking park&ride oraz do nieruchomości Fordońska 237 i 239 drogą do projektowanego ronda wzdłuż torów	Wniosek odrzucony	Nie ma możliwości budowy zjazdu w zaproponowanej lokalizacji z uwagi na różnicę wysokości oraz ograniczenie liczby wjazdów zjazdów z drogi klasy GP. Przedstawiono alternatywne rozwiązanie dojazdu do budynków. W konsekwencji tego usunięto część miejsc postojowych P&R zgodnie z wnioskiem.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P51.2		Budowa zjazdu z projektowanego ronda na istniejącej ul. Pod Wiaduktem dojazd do posesji 237,239 oraz na parking z możliwością awaryjnego wyjazdu na ul. Fordońską	Częściowa akceptacja		Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P51.3		Zachowanie wjazdu na parking i do posesji nr 237 oraz wyjazdu po trasie istniejącej drogi dojazdowej do wyładowni PKP, ewentualny dodatkowy wyjazd na ul. Kamienną w okolicy wiaduktu	Wniosek odrzucony		Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P51.4		Odsunięcie części miejsc postojowych na P&R na węźle Wschód od posesji Fordońska 237 (wycinka drzew)	Akceptacja wniosku		Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P52.1	Wojciech	Wykupienie mieszkania jeśli na skutek	Patrz pkt. 45.4	Patrz pkt. P45.4	Wnioskodawca

	Kotlarek	inwestycji. Struktura budynku zostanie naruszona			nie uczestniczył w spotkaniu
P52.2		Zastosowanie drenażu	Patrz pkt P45.3	Patrz pkt P45.3	
P54	Małgorzata Kotlarek	Jak P52.1 i P52.2	Patrz pkt P52	Patrz pkt P52	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P55.1	Tomasz Paterek	Usunięcie z projektu starej linii inwestycyjnej na działce Lelewela 36	Patrz pkt 47.6	Patrz pkt 47.6	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P55.2		Zastosować drenaż pod trasą WZ	Patrz pkt. P45.3	Patrz pkt. P45.3	
P55.3		Niekompletny projekt (brak branż)	Patrz pkt. P45.5	Patrz pkt. P45.5	
P55.4		Wykupienie mieszkania jeśli na skutek inwestycji struktura budynku zostanie naruszona	Patrz pkt. P52.1	Patrz pkt. P52.1	
P55.5		Jak P45.6	Patrz pkt. P45.6	Patrz pkt. P45.6	
P56.1	Robert Puchowski	Niekompletny projekt (brak branż)	Patrz pkt P45.5	Patrz pkt P45.5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P56.2		Brak opisu w legendzie (nasypy itp.)	Akceptacja wniosku	Legenda zostanie uzupełniona	
P56.3		Ekran zielony – drzewa dodatkowo	Patrz pkt 14.5	Patrz pkt 14.5	
P56.4		Zastosować drenaż pod trasą WZ	Patrz pkt. P45.3	Patrz pkt. P45.3	
P56.5		Usunięcie z projektu starej linii inwestycyjnej na działce Lelewela 36	Patrz pkt. P45.5	Patrz pkt. P45.5	
P56.6		Wykupienie mieszkania jeśli na skutek inwestycji struktura budynku zostanie naruszona	Patrz pkt. P52.1	Patrz pkt. P52.1	
P56.7		Brak zgody na budowę drogi krajowej	Patrz pkt. P45.6	Patrz pkt. P45.6	
P56.8		Ponowne konsultacje po uzupełnieniu dokumentacji	Patrz pkt P45.5	Patrz pkt P45.5	
P57.1	Remigiusz Busiakiewicz	Odstąpienie od wyjazdu na parking park&ride oraz do nieruchomości Fordońska 237 i 239 drogą do projektowanego ronda wzdłuż torów	Patrz pkt P51	Patrz pkt P51	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P57.2		Budowa zjazdu z projektowanego ronda na istniejącą ul. Pod Wiaduktem dojazd do posesji 237,239 oraz na parking z możliwością awaryjnego wyjazdu na ul. Fordońską	Patrz pkt P51		Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P57.3		Zachowanie wjazdu na parking i do posesji nr 237 oraz wyjazdu po trasie istniejącej drogi dojazdowej do wyładowni PKP, ewentualny dodatkowy wyjazd na ul. Kamienną w okolicy wiaduktu	Patrz pkt P51		Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P57.4		Odsunięcie części miejsc postojowych na P&R na węźle Wschód od posesji Fordońska 237 (wycinka drzew)	Patrz pkt P51		Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P58.1	Marlena Puchowska	Projekt jest niekompletny	Patrz pkt. P45.1	Patrz pkt. P45.1	-
P58.2		Ponowne konsultacje po uzupełnieniu dokumentacji	Patrz pkt. P45.5	Patrz pkt. P45.5	
P58.3		Zastosować drenaż pod trasą WZ	Patrz pkt. P45.3	Patrz pkt. P45.3	
P58.4		Wykupienie mieszkania jeśli na skutek inwestycji struktura budynku zostanie naruszona	Patrz pkt. P52.1	Patrz pkt. P52.1	
P58.5		Brak zgody na budowę drogi krajowej	Patrz pkt. 45.6	Patrz pkt. 45.6	

P58.6		Usunięcie z projektu starej linii inwestycyjnej na działce Lelewela 36	Patrz pkt P55.1	Patrz pkt P55.1	
Wniosek zgłoszony na spotkaniu		Sprzeciw na zajęcie działki pod rezerwę na kanalizację.	Wyjaśnienia	Na spotkaniu przedstawiono projekt sieci podziemnych	
P59.1	Danuta Paterek	Przedłużenie konsultacji do czasu uzupełnienia projektu o projekt ochrony środowiska	Wyjaśnienia	Konsultacje dotyczące oddziaływania inwestycji na środowisko będą przeprowadzone przez odpowiedni organ po opracowaniu i złożeniu raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko	-
P59.2		Jak P52.1	Patrz pkt P52.1	Patrz pkt P52.1	
P59.3		Jak P55.1	Patrz pkt P55.1	Patrz pkt P55.1	
P59.4		Jak P45.5	Patrz pkt P45.5	Patrz pkt P45.5	
P59.5		Jak P45.6	Patrz pkt P45.6	Patrz pkt P45.6	
P60.1-3	Maciej Dobrzyński	Składam wniosek o uwzględnienie w projekcie zastosowania tzw. „cichej nawierzchni” jako dodatkowego środka ograniczającego nadmierny poziom hałasu ruchu od ruchu samochodowego na odcinkach trasy sąsiadujących w bliskiej odległości z zabudowaniami mieszkalnymi w tym wzdłuż ulicy Szyperskiej.	Wyjaśnienia	Realizacja zadania zostanie poprzedzona wykonaniem raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Na tym etapie zbadany zostanie prognozowany wpływ inwestycji na środowisko i nałożone zostaną obostrzenia celem redukcji wpływu na środowisko zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Przyjęte rozwiązania (np. ekrany) ograniczą wpływ hałasu na otoczenie inwestycji. Na późniejszym etapie projektowania odbędą się konsultacje RDOŚ	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		Składam wniosek o przekazanie informacji, w jaki sposób zostaną zweryfikowane zakładane cele inwestycji tj. zmniejszenie negatywnego oddziaływania drogi na otoczenie, a w szczególności: a. Hałas b. Wibracje c. Wpływu na powietrze i klimat (emisja spalin, emisja zanieczyszczeń) - szczególnie w kontekście planowanego zwiększenia natężenia ruchu samochodów osobowych i ciężarowych. Jeżeli takich działań nie zaplanowano, to o uwzględnienie ich w zakresie inwestycji oraz o podaniem zmierzonych wielkości dla wyżej wypunktowanych negatywnych oddziaływań.	Wyjaśnienia	Po oddaniu inwestycji do użytkowania odbędzie się analiza porealizacyjna, która zweryfikuje cele założone w raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		Wniosek o uwzględnienie w projekcie zastosowanie systemu odcinkowego pomiaru prędkości lub innego rozwiązanie zapewniającego stosowanie się poruszających pojazdów do ograniczeń wprowadzonych na modernizowanym odcinku, a w szczególności odcinku Żeglarska - Kąpielowa	W Patrz pkt 44	Patrz pkt 44	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P60.4		Zabezpieczenie przed hałasem od ul. Kąpielowej (od strony PESy) na wschód po stronie południowej. Wykorzystać materiał z muru przeznaczony do rozbiórki	Wyjaśnienia	Zaprezentowano alternatywne rozwiązanie ukształtowania ekranu.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek

P60.5		Zgłaszam się z wnioskiem o uwzględnienie w planach zakresu inwestycji na odcinku wzdłuż ul. Szyperskiej, m.in. działkach oznaczonych nr 15, 16, 17 zastosowania pasa zieleni składającego się z drzew i krzewów.	Wyjaśnienia	Projekt zakłada realizację infrastruktury drogowej na znacznej części wymienionych działek. ZDMiKP nie widzi przeciwwskazań aby fragmenty działek 15, 16, 17 nie kolidujące z inwestycją zostały zazielenione. Należy jednak pamiętać, iż projekt znajduje się obecnie w fazie koncepcji i może ulec korektom. Projekt zieleni będzie opracowywany na dalszym etapie prac projektowych.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P61.2		Dokonując zakupu przy ul. Ludwikowo 4 w planach zagospodarowania przestrzennego nie było żadnej wzmianki o zamierzeniach przebudowania drogi publicznej, czy zabierania możliwości dostępu do niej. Za części składowe nieruchomości uważa się także prawa związane z jej własnością – w tym możliwość dostępu do drogi publicznej	Wyjaśnienia	Dostęp do drogi publicznej zostanie zachowany	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P61.3		Istniejąca droga zaspakaja potrzeby komunikacyjne obiektów zlokalizowanych przy niej. Przebudowa tej wybudowanej niedawno (10 lat) drogi to strata, niegospodarność.	Wyjaśnienia	Obecne rozwiązanie nie zaspokaja jednak potrzeb miasta. Przebudowa ma na celu poprawić warunki ruchowe w mieście, zarówno dla transportu wewnętrznego jak i ruchu tranzytowego. Przebudowa nie jest spowodowana koniecznością poprawy obsługi przyległych do niej posesji, a usprawnieniem ruchu w kontekście całego miasta.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P61.4	Breit-pol	Projekt narusza własność spółki Breit-pol. Wybudowanie drogi dojazdowej powoduje zabranie spółce części gruntu, a fakt, że jest on w użytkowaniu wieczystym nie ma tu żadnego znaczenia. W granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, a w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. Droga publiczną jest droga, z której każdy może korzystać na równych prawach. Wybudowanie zjazdu z drogi publicznej do siedziby spółki jest nieporozumieniem, które, które przede wszystkim godzi w interes gospodarczy spółki. Trudno wyobrazić sobie, aby klienci pokonywali dodatkowe odcinki drogi, tracili czas na odszukanie dojazdu, pokonywali dodatkowe trudności. Szybciej zrezygnują z kontaktów ze spółką.	Wyjaśnienia	Zwiększenie klasy drogi skutkuje ograniczeniem dostępności do niej, wynikającej z przepisów. Przejęcia terenu będą się odbywały za odszkodowaniem	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P61.5		Inny przebieg trasy, ze zjazdem na kierunek Koszalin od ulicy Rynkowskiej, wydzielanie prawoskrętu kosztem cmentarza	Wniosek odrzucony	Patrz pkt 31.1. Nie przewiduje się zmiany trasy, docelowo ma się ona łączyć przez Węzeł Zachodni z dalej rozbudowaną ul. Grunwaldzką. Nie przewiduje się ingerencji w tereny cmentarza.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P61.5a		Wydzielenie prawoskrętu małą częścią cmentarza	Wniosek odrzucony	Zgodnie z istniejącymi przepisami należy ograniczać liczbę zjazdów do drogi głównej gdzie jest to tylko możliwe. W tym wypadku istnieje możliwość zapewnienia dojazdu za pomocą jezdni serwisowej.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P63	Mieczysław Górzyński	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P64	Marcin Murawski	J Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył

					w spotkaniu
P65	Beata Koszyńska	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P66	Adrian Mikołajczyk	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P67	Eugeniusz Sójka	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P68	Arkadiusz Pik	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P69	Marta Rypiewicz	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P70	Andrzej Rosiński	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P71	Piotr Siewaszewicz	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P72	Mirosław Bazakli	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P73	Michał Wykluwiak	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P74	Edmund Dipowski	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P75	Grażyna Dudziak, Włodzimierz Rysiewicz	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P75	Remigiusz Clonki	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P76	Sławomir Dymosz	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P77	Iwona Michalik	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P79	Grzegorz Staśkiewicz	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P80	Małgorzata Bar	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

P81	Maciej Mikołajczak	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P82	Jan Szydełko	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P83	Robert Bar	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P84	Adam Szopik	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P85	Eugeniusz Walczyk	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P86	Mariusz.... (?)	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P87	Grzegorz Ka...	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P88	Jacek Grzeszczuk	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P89	Bogusław Wygoda	Jak pkt 36	Patrz pkt 36	Patrz pkt 36	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P90.1	Lista 12 pozycji	Projekt zakłada odcięcie i niemalże pozbawienie obsługi komunikacyjnej obszaru inwestycyjnego po północnej stronie ul. Pileckiego. Dojazd ul. Kmicica i drogą dojazdową wydłuża dojazd o niemal kilometr. Projektowane rondo nie ma uzasadnienia ponieważ narusza prywatne własności i powoduje niepotrzebne wyburzenia budynków. Bezpośrednie i z zawierające wszystkie relacje podłączenie działek południowych (Pesa) nie jest uzasadnione.	Wyjaśnienia	Budowa ronda nie powoduje żadnych wyburzeń. Dojazd do wszystkich posesji jest zapewniony. Przy zwiększeniu klasy drogi, a więc przy ograniczeniu do niej dostępu jest naturalne, że dojazd do sąsiadującego terenu bardziej się komplikuje i wydłuża. Dodatkowe zjazdy i wjazdy na trasę W-Z są niebezpieczne. Zgodnie z istniejącymi przepisami należy ograniczać liczbę zjazdów do drogi głównej. Ma to zastosowanie tym bardziej na drodze takiej klasy jak GP- gdzie wymagana minimalna odległość między skrzyżowaniami wynosi 1000 m	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P90.2		Rozwiązanie alternatywne (zał. Graficzny): korekta przebiegu projektowanej po stronie północnej drogi dojazdowej w taki sposób, aby możliwe było skomunikowanie jak największej ilości działek. Włączenie drogi serwisowej (z pasem wyłączenia) na wysokości wyjazdu awaryjnego z Pesy (km 1+770)	Wyjaśnienia	Rozwiązanie z dojazdem od tyłu jest możliwe. Jednakże podłączenie będzie w tym wypadku również od drogi serwisowej (wychodzącej z ronda), a nie bezpośrednio z głównej trasy W-Z	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P91.1	Jarosław Świerkowski	Przedłużenie linii ekranów równoległe do ulicy Grabowej	Wyjaśnienia	Uytuowanie ekranów zostanie ponownie przeanalizowane i nastąpią miejscowe uzupełnienia ekranów. Jednakże nie będzie to równoległe do ul. Grabowej. Możliwe, iż przedłużenie ekranu nastąpi równoległe do ul. Kasztanowej.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P91.2		Podwyższenie ekranów w strefach	Patrz pkt P32	Patrz pkt P32	

		przekroczenia hałasu			
P91.3		Zwiększenie szerokości tunelu oraz wprowadzenie do niego dróg rowerowych (tunel T-6)	Patrz pkt 5.6	Patrz pkt P5.6	
P91.4		Zaprojektowanie miejsc parkingowych na terenach po wyburzonych garażach w strefie między ul. Wyszyńskiego a Grabową	Akceptacja wniosku	Wzdłuż ul. Kasztanowej zostaną zaprojektowane dodatkowe miejsca(zatoki) parkingowe	
P91.5		Zagospodarowanie terenu w okolicach tunelu T-6 zielenią wysoką	Patrz pkt P29.2	Patrz pkt P29.2	
P92.1	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Transportu Publicznego w Bydgoszczy	Połączenie prawoskrętów w ul. Nad Torem i Siedlecką oraz pasa włączenia z ul. Żeglarskiej w jeden pas; poszerzenie jezdni północnej kosztem pasa dzielącego	Patrz pkt P5.3	Patrz pkt P5.3	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P92.2		Pozostawienie obecnie istniejących przejść dla pieszych i DR na węźle Zaświat	Akceptacja wniosku		
P92.3		Wyznaczenie przejścia dla pieszych i przejazdów dla DR przez główne jezdnie trasy W-Z po zachodniej stronie skrzyżowania (przez wyspę oddzielającą prawoskręt od ronda w stronę Czyżkówka) (między Kmicica a Gdańską)	Patrz pkt P5.9	Patrz pkt P5.9	
P92.4		skrzyżowanie WZ-przecięcie w dwóch poziomach zamiast węzła (jedynie tunel pod ul. Gdańską)	Patrz pkt 15	Patrz pkt 15	
P92.5		Przejście dla pieszych na wysokości kładki 3+700, zawężenie jezdni serwisowych (łącznic) do jednego pasa na odcinku od Gdańskiej to ww. przejścia, sygnalizacja wzbudzana.	Patrz pkt 14.2	Patrz pkt 14.2	
P92.6		pasy rowerowe w tunelu Lelewela i na dojazdach, wloty kielichowe, monitoring	Patrz pkt. P5.6	Patrz pkt. P5.6	
P92.7		Rezygnacja z budowy tunelu dla pieszych w pobliżu ul. Gajowej. Wyznaczenie przejścia dla pieszych sterowanego sygnalizacją świetlną przy zachodniej stronie skrzyżowania z ul. Gajową.	Wniosek odrzucony	Przejścia w dwóch poziomach są lepszym rozwiązaniem ze względu na bezpieczeństwo ruchu. Ponadto nie wpływają na przepustowość głównej trasy. Należy zauważyć, że w obrębie skrzyżowań możliwe jest przekraczanie jezdni w jej poziomie (sterowanie sygnalizacją świetlną)	
P92.8		Pełne skrzyżowanie (lewoskręty i przejście dla pieszych) z sygnalizacją trasy WZ i ul. Gajowej	Patrz pkt P5.20	Patrz pkt P5.20	
P92.9		Wjazd w ul. Grabową z łącznicy trasy WZ;	Patrz pkt P5.21	Patrz pkt P5.21	
P92.10		Rezygnacja z budowy kolizyjnego wyjazdu z ul. Rynkowskiej. Wyjazd na przedłużony, jednokierunkowy fragment jezdni serwisowej (która powstałaby kosztem chodnika i DR). Wyposażenie DR w progi zwalniające	Patrz pkt P5.19	Patrz pkt P5.19	
P92.11		Chodnik po zachodniej stronie ul. Zaświat pomiędzy windami	Patrz pkt P5.22	Patrz pkt P5.22	
P92.12		Włączenie do projektu remontu jezdni i chodników ul. Kasztanowej	Patrz pkt P5.16	Patrz pkt P5.16	
P92.13		Budowa DR po południowej stronie ul. Kasztanowej	Wniosek odrzucony	Założono, że ruch rowerowy będzie odbywał się po jezdni ul. Kasztanowej	
P92.14		Przedłużenie kładki przy ul. Inwalidów za	Patrz pkt P5.15	Patrz pkt P5.15	

		rozbierane garaże w głąb osiedla, dodanie ramp, obniżenie kładki w części drogowej				
P92.15		Wydłużenie ekranu od tunelu Lelewela do ul. Grabowej przy jezdni północnej;	Patrz pkt P5.18		Patrz pkt P5.18	
P92.16		Zwiększenie promienia łuku chodnika i drogi rowerowej wzdłuż ul. Kamiennej; w rejonie tunelu pod łącznicą Kamienna- Inwalidów, przesunięcie tunelu na południe i wydłużenie tunelu dla relacji przeciwnej	Patrz pkt P5.13		Patrz pkt P5.13	
P92.17		Schody i windy umożliwiające bezpośrednie przejście z estakady na perony kolejowe na węzle Wschód; wydłużenie zatok autobusowych. Opcjonalne wyznaczenie, kiss & ride	Patrz pkt 34		Patrz pkt 34	
P92.18		Budowa estakady nad stacją Bydgoszcz Wschód w stylu nawiązującym do sąsiedniej estakady tramwajowej	Wyjaśnienia		Na dalszym etapie projekt estakady będzie uzgadniany z Plastykiem Miejskim	
P92.19		Budowa chodników wzdłuż ul. Kaplicznej	Patrz pkt P5.11		Patrz pkt P5.11	
P92.20		Usprawnienie sposobu prowadzenia chodnika i drogi rowerowej przy zjeździe z ul. Kamiennej na wysokości pętli „Wyścigowa”. Rezygnacja z rampy dla wózków na rzecz rozwiązań w jednym poziomie	Patrz pkt P5.12		Patrz pkt P5.12	
P93.1	Aleksandra Wełna	Przedłużenie linii ekranów równoległe do ulicy Grabowej	Patrz pkt P91.1		Patrz pkt P91.1	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P93.2		Podwyższenie ekranów w strefach przekroczenia hałasu	Patrz pkt P32		Patrz pkt P32	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P93.3		Zwiększenie szerokości tunelu oraz wprowadzenie do niego dróg rowerowych (tunel T-6)	Częściowa akceptacja		Funkcjonalność tunelu jest zachowana, a poszerzenie z uwagi na rozdzielenie na DR i chodnik zwiększyłyby koszty. Wejścia/wjazdy do tunelu zostaną wyokrąglone	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P93.4		Zaprojektowanie miejsc parkingowych na terenach po wyburzonych garażach w strefie między ul. Wyszyńskiego a Grabową	Patrz pkt P91.4		Patrz pkt P91.4	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P93.5		Zagospodarowanie terenu w okolicach tunelu T-6 zielenią wysoką	Wyjaśnienia		Szczegółowy projekt zieleni oraz nasadzeń zastępczych zostanie opracowany w późniejszym okresie, zgodnie z wymogami Decyzji Środowiskowej	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P94	Przemysław Krzekotowski	Patrz pkt P91	Patrz pkt P91		Patrz pkt P91	-
P95.1	Paweł Górny	Połączenie prawoskrętów w ul. Nad Torem i Siedlecką oraz pasa włączenia z ul. Żeglarskiej w jeden pas; poszerzenie jezdni północnej kosztem pasa dzielącego	Patrz pkt P5.3		Patrz pkt P5.3	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.2		Pozostawienie obecnie istniejących przejść dla pieszych i DR na węzle Zaświat	Patrz pkt P5.9		Patrz pkt P5.9	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.3		Przejście dla pieszych na przystanek tramwajowy Gdańska-Artyleryjska w jego	Patrz pkt P5.23		Patrz pkt P5.23	Wnioskodawca przyjął

		północnej części (jak jest obecnie)			Wyjaśnienia
P95.4		Wyznaczenie przejścia dla pieszych i przejazdów dla DR przez główne jezdnie trasy W-Z po zachodniej stronie skrzyżowania (przez wyspę oddzielającą prawoskręt od ronda w stronę Czyżkówka) (między Kmicica a Gdańską)	Patrz pkt P92.3	Patrz pkt P92.3	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.5		skrzyżowanie WZ-przecięcie w dwóch poziomach zamiast węzła (jedynie tunel pod ul. Gdańską)	Patrz pkt 15	Patrz pkt 15	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P95.6		Pozostawienie rezerwy terenu dla linii tramwajowej Rycerska-Gdańska. Przewidzenie takiego rozwiązania w projekcie	Patrz pkt 32	Patrz pkt 32	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P95.7		Zmniejszenie rozmiarów parkingu Park & Ride w sąsiedztwie ronda Trajtlera w sposób umożliwiający prowadzenie torowiska	Patrz pkt 33	Patrz pkt 33	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.8		Przejście dla pieszych na wysokości kładki 3+700, zawężenie jezdni serwisowych (łącznic) do jednego pasa na odcinku od Gdańskiej to ww. przejścia, sygnalizacja wzbudzana.	Patrz pkt P5.2	Patrz pkt P5.2	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.9		pasy rowerowe w tunelu Lelewela i na dojazdach, wloty kielichowe, monitoring oraz świetliki.	Patrz pkt. P5.6	Patrz pkt. P5.6	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.10		Rezygnacja z budowy tunelu dla pieszych w pobliżu ul. Gajowej. Wyznaczenie w pobliżu przejścia z sygnalizacją świetlną.	Patrz pkt P92.7	Patrz pkt P92.7	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.11		Budowa skrzyżowania z ul. Gajową z możliwością skrętu w lewo, sterowaną sygnalizacją świetlną.	Patrz pkt P5.20	Patrz pkt P5.20	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.12		Wjazd w ul. Grabową z łącznicy trasy WZ;	Patrz pkt P5.21	Patrz pkt P5.21	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.13		Rezygnacja z budowy kolizyjnego wyjazdu z ul. Rynkowskiej. Wyjazd na przedłużony, jednokierunkowy fragment jezdni serwisowej (która powstałaby kosztem chodnika i DR). Wyposażenie DR w progi zwalniające. Opcjonalnie Wprowadzenie ograniczenia prędkości do 50 km/h na zjeździe z wiaduktu w kierunku Czyżkówka i montaż fotoradaru	Patrz pkt P5.19	Patrz pkt P5.19	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.14		Chodnik po zachodniej stronie ul. Zaświat pomiędzy windami	Patrz pkt P5.22	Patrz pkt P5.22	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia

P95.15	Budowa DR po południowej stronie ul. Kasztanowej	Patrz pkt P92.13	Patrz pkt P92.13	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.16	Włączenie do projektu remontu jezdni i chodników ul. Kasztanowej	Patrz pkt P5.16	Patrz pkt P5.16	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.17	Przedłużenie kładki przy ul. Inwalidów za rozbierane garaże w głąb osiedla, dodanie ramp, obniżenie kładki w części drogowej	Patrz pkt P5.15	Patrz pkt P5.15	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.18	Wydłużenie ekranu od tunelu Lelewela do ul. Grabowej przy jezdni północnej;	Patrz pkt P5.18	Patrz pkt P5.18	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.19	Zwiększenie promienia łuku chodnika i drogi rowerowej wzdłuż ul. Kamiennej; w rejonie tunelu pod łącznicą Kamienna- Inwalidów, przesunięcie tunelu na południe i wydłużenie tunelu dla relacji przeciwnej	Patrz pkt P5.13	Patrz pkt P5.13	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.20	schody i windy umożliwiające bezpośrednie przejście z estakady na perony kolejowe na węzle Wschód; wydłużenie zatok autobusowych. Opcjonalne wyznaczenie, kiss & ride	Patrz pkt 34	Patrz pkt 34	-
P95.21	Budowa chodników wzdłuż ul. Kaplicznej	Patrz pkt P5.11	Patrz pkt P5.11	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.22	drogi rowerowe na głównych ciągach szerokości 3,0m, zaprojektowanie podpórek dla rowerzystów na przejazdach	Patrz pkt P5.14	Patrz pkt P5.14	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.23	Wyposażenie wszystkich schodów w pochylnie oraz rynny rowerowe i zjazd dla wózków	Patrz pkt P5.17	Patrz pkt P5.17	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.24	Usprawnienie sposobu prowadzenia chodnika i drogi rowerowej przy zjeździe z ul. Kamiennej na wysokości pętli „Wyścigowa”. Rezygnacja z rampy dla wózków na rzecz rozwiązań w jednym poziomie	Wniosek odrzucony	Przejścia w dwóch poziomach są lepszym rozwiązaniem ze względu na bezpieczeństwo ruchu. Ponadto nie wpływają na przepustowość głównej trasy. Należy zauważyć, że w obrębie skrzyżowań możliwe jest przekraczanie jezdni w jej poziomie (sterowanie sygnalizacją świetlną)	Wnioskodawca przyjął Wyjaśnienia
P95.25 wniosek zgłoszony na spotkaniu	Wniosek o usunięcie przystanków autobusowych na estakadzie na węzle Wschód	Akceptacja wniosku	-	-

P97	Piotr Biernacki	Droga krajowa S80 wzdłuż ulicy Kamienne jako cel pozyskania środków na przebudowę – docelowo droga S80 w postaci obwodnicy (załącznik graficzny – poza zakresem).	Poza zakresem inwestycji	Poza zakresem inwestycji	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P98		Rozszerzenie projektu o dodatkowe ulice (załącznik graficzny – poza zakresem) (Zygmunta Augusta, Bronikowskiego, Trentowskiego)	Poza zakresem inwestycji	Poza zakresem inwestycji	
P99		Estakada łącząca ul Inwalidów a al. Powstańców Wielkopolskich	Poza zakresem inwestycji	Poza zakresem inwestycji	
P100.1	Krzysztof Janiszewski	Prośba o wykonanie wejścia do posesji przy ul. Kamiennej 38	Akceptacja wniosku	Zostanie wykonany chodnik prowadzący do furtki przy wskazanej posesji	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P100.2 (wniosek zgłoszony na spotkaniu)		Wniosek o wydłużenie ekranów akustycznych w tym rejonie	Wyjaśnienia	Na rysunkach pokazane są orientacyjne położenia ekranów akustycznych. Ostateczna decyzja co do szczegółowej lokalizacji oraz wysokości ekranów zapadnie po wydaniu decyzji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Nastąpi miejscowe wydłużenie ekranów w zakresie projektu.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P102	Marzenna Wiśniewska	Zabezpieczenie posesji przy ul. Harcerskiej 4 za pomocą budowy ekranów akustycznych (od strony tramwaju a nie na estakadzie drogowej) (wniosek doprecyzowany na spotkaniu)	Patrz pkt 19.1	Patrz pkt 19.1	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P103	Szymon Węgielewski	Przeźroczyste ekrany na odcinku ok. 300m na początku trasy WZ po stronie północnej	Patrz pkt P13	Patrz pkt P13	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P104	Michał Tomczak	Jak P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P105	Radosław Waszak	Jak w 39 oraz 42-46	Patrz pkt 39 oraz 42-46	Patrz pkt 39 oraz 42-46	Patrz pkt 39 oraz 42-46
P106	Przemysław Łent	Jak P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P107.1	Mateusz Smolaga	skrzyżowanie WZ-przecięcie w dwóch poziomach zamiast węzła (jedynie tunel pod ul. Gdańską)	Patrz pkt 15	Patrz pkt 15	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P107.2		Rezygnacja z przełożenia torów tramwajowych w ciągu ul. Gdańskiej (ochrona drzewostanu)	Wniosek odrzucony	Chcąc zapewnić przekrój : torowisko + 3 pasy ruchu, niezależnie od lokalizacji torowiska potrzebna będzie taka sama zajętość terenu. Projektowany układ torowiska jest rozwiązaniem o wyższym standardzie bezpieczeństwa niż obecny (torowisko z boku, przecinające pas ruchu nie tylko wzdłuż ale i w szerz aby przejechać skrzyżowanie)	
P107.3		Pozostawienie rezerwy terenu dla linii tramwajowej Rycerska-Gdańska	Patrz pkt 32	Patrz pkt 32	
P107.3 (bis)		Kładka w poziomie terenu (trasa WZ w wykopie) w 3+700 Przejście dla pieszych na wysokości kładki 3+700, zawężenie jezdni serwisowych (łącznic) do jednego pasa na odcinku od Gdańskiej to	Patrz pkt. P5.2	Patrz pkt. P5.2	

		ww. przejścia, sygnalizacja wzbudzana.			
P107.4		Połączenie prawo skrętów w ul. Nad Torem i Siedlecką oraz pasa włączenia z ul. Żeglarskiej w jeden pas; poszerzenie jezdni północnej kosztem pasa dzielącego	Patrz pkt. P5.3	Patrz pkt. P5.3	
P107.5		Przejście dla pieszych i przejazd rowerowy przez trasę WZ na skrzyżowaniu Zaświat po jego zachodniej stronie	Częściowa akceptacja	Z uwagi na skrajnie kolejową nie jest możliwe zaprojektowanie drogi rowerowej. Chodnik natomiast znajduje się na analizowanym odcinku	
P107.6		Pozostawienie istniejącego przejścia dla pieszych i przejazdu rowerowego przez łącznicę Zaświat	Patrz pkt. P5.4	Patrz pkt. P5.4	
P107.7		Windy przezroczyste o szerokości umożliwiającej przewożenie roweru	Patrz pkt. P5.5	Patrz pkt. P5.5	
P107.8		Odstąpienie od przesunięcia trasy na północ w km 4+311 – 4+880	Wniosek odrzucony	Zmiana wyniku z wcześniejszego wyłożenia projektu do publicznego wglądu. Ponadto wygospodarowany teren pozwoli na zaprojektowanie dodatkowych miejsc postojowych.	
P107.9		pasy rowerowe w tunelu Lelewela i na dojazdach, wloty kielichowe, monitoring i świetliki	Patrz pkt 5.6	Patrz pkt 5.6	
P107.10		Duża ilość dodatkowych nasadzeń roślinności oraz zachowanie maksymalnej ilości drzewostanu; szczególnie odc. Sułkowskiego – Wyszyńskiego	Patrz pkt 14.5	Patrz pkt 14.5	
P107.11		Włączenie do projektu remontu jezdni i chodników ul. Kasztanowej	Patrz pkt P5.16	Patrz pkt P5.16	
P107.12		Wydłużenie ekranu od tunelu Lelewela do ul. Grabowej przy jezdni północnej; Ekran jak najbliższej jezdni	Patrz pkt P5.18	Patrz pkt P5.18	
P107.13		Wjazd w ul. Grabową z łącznicy trasy WZ;	Patrz pkt P5.21	Patrz pkt P5.21	
P108.1		Jak 25	Patrz pkt.25	Patrz pkt.25	
P108.2	Dariusz Piotrowski	W tunelu przez ul. Gajową zaprojektować również przejazd dla rowerzystów	Wniosek odrzucony	Z uwagi na różnice wysokościowe jedynie od strony południowej byłaby możliwość zaprojektowania zjazdu do tunelu. Od strony północnej nie ma na to wystarczającej przestrzeni.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P109	Anna Perlik-Piątkowska	Jak P5.1-23	Patrz pkt. P5-23	Patrz pkt. P5-23	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P110.1a		Podwyższenie muru Kąpielowa-Kmicica po stronie południowej, Od strony ul. Kąpielowej wał ziemny i zieleni wysokości 12m	Patrz pkt. 13	Patrz pkt. 13	
P110.1b	Sylwia Rogowska	Wniosek o zmianę wysokości projektowanych ekranów akustycznych między projektowaną Trasą Wschód – Zachód a ulicą Szyperską w Bydgoszczy z 4,0 m na 6,0 m lub zastosowanie tzw. nadwieszania nad projektowaną trasą oraz ich wydłużenie do istniejącego wiaduktu nad Trasą Wschód – Zachód w ciągu ulicy Żeglarskiej.	Patrz pkt. 39	Patrz pkt. 39	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P110.2		Przesunięcie terenów Pesy będące przy ul. Kąpielowej od krawędzi jezdni o ok. 10m i	Wniosek odrzucony	Zastosowany ekran akustyczny pozwala na ograniczenie hałasu poniżej wartości normatywnych.	

		wybudowanie na tym fragmencie elementów ochrony środowiska w postaci ekranów, wałów ziemnych obsadzonych zielenią i drzewami zgonie z załączonym szkicem (szkicu brak)		„Przesunięcie” terenów PESy skutkowałoby przesunięciem dalszej infrastruktury(elementy dworca).	
P110.3		Utrzymanie całkowitego zakazu wjazdu dla samochodów ciężarowych dla ulicy Kąpielowej, Żeglarskiej i Szyperskiej	Patrz pkt 28	Patrz pkt 28	
P110.4		Trasa WZ powinna wychodzić z wykopu na wysokości ul. Średniej , a nie Kąpielowej. Wniosek o zaprojektowanie drogi głównej w wykopie.	Wniosek odrzucony	Wymusiłoby to obniżenie ul. Kąpielowej i problemy z dojazdem do posesji oraz z podłączeniem ul. Szyperskiej.	
P110.5		Wykup budynków w trójkącie Żeglarska-Kąpielowa-Szyperska w przypadku braku realizacji wniosków P110.1-4	Wniosek odrzucony	Specustawa pozwala jedynie na wykup nieruchomości niezbędnych dla realizacji zadania.	
P111	Karolina Kołodziejczak	Pozostawienie rezerwy terenu dla linii tramwajowej Rycerska-Gdańska. Nawet uwzględnienie w projekcie w/w linii i pozostawienie do późniejszej decyzji ewentualną realizację przedsięwzięcia	Patrz pkt 32	Patrz pkt 32	-
P112		skrzyżowanie WZ-przecięcie w dwóch poziomach zamiast węzła (jedynie tunel pod ul. Gdańską)	Patrz pkt 15	Patrz pkt 15	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P112.2		Przejście dla pieszych na wysokości kładki 3+700, zawężenie jezdni serwisowych (łącznic) do jednego pasa na odcinku od Gdańskiej to ww. przejścia, sygnalizacja wzbudzana.	Patrz pkt P5.2	Patrz pkt P5.2	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.3		Połączenie prawo skrętów w ul. Nad Torem i Siedlecką oraz pasa włączenia z ul. Żeglarskiej w jeden pas; poszerzenie jezdni północnej kosztem pasa dzielącego	Patrz pkt P5.3	Patrz pkt P5.3	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.4		Pozostawienie istniejących przejść na węźle Zaświat	Patrz pkt P5.4	Patrz pkt P5.4	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.5	Błażej Bembnista	Windy przezroczyste o szerokości umożliwiającej przewożenie roweru	Patrz pkt P5.5	Patrz pkt P5.5	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.6		pasy rowerowe w tunelu Lelewela i na dojazdach, wloty kielichowe, monitoring i świetliki	Patrz pkt P5.6	Patrz pkt P5.6	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.7		Włączenie w zakres inwestycji przebudowy ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ulicy Czesława Lewińskiego na drogę dla rowerów wykonaną z nawierzchni bitumicznej i chodnik z płyt betonowych	Poza zakresem	Poza zakresem	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.8		Pozostawienie rezerwy terenu dla linii tramwajowej Rycerska-Gdańska. Nawet uwzględnienie w projekcie w/w linii i pozostawienie do późniejszej decyzji ewentualną realizację przedsięwzięcia	Patrz pkt 32	Patrz pkt 32	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.9		Wyznaczenie przejścia dla pieszych i	Patrz pkt P5.9	Patrz pkt P5.9	Wnioskodawca

		przejazdów dla DR przez główne jezdnie trasy W-Z po zachodniej stronie skrzyżowania (przez wyspę oddzielającą prawoskręt od ronda w stronę Czyżkówka) (między Kmicica a Gdańską)			przyjął wyjaśnienia
P112.10		schody i windy umożliwiające bezpośrednie przejście z estakady na perony kolejowe na węźle Wschód; wydłużenie zatok autobusowych	Patrz pkt 34	Patrz pkt 34	-
P112.11		Chodniki przy projektowanym odcinku ul. Kaplicznej (w śladzie istniejącej drogi gruntowej lub przy jezdni, po północnej stronie)	Patrz pkt P5.11	Patrz pkt P5.11	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.12		Usprawnienie sposobu prowadzenia chodnika i drogi rowerowej przy zjeździe z ul. Kamiennej na wysokości pętli „Wyścigowa”. Rezygnacja z rampy dla wózków na rzecz rozwiązań w jednym poziomie	Patrz pkt P5.12	Patrz pkt P5.12	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.13		Zwiększenie promienia łuku chodnika i drogi rowerowej wzdłuż ul. Kamiennej; w rejonie tunelu pod łącznicą Kamienna- Inwalidów, przesunięcie tunelu na południe i wydłużenie tunelu dla relacji przeciwnej	Patrz pkt P5.13	Patrz pkt P5.13	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.14		drogi rowerowe na głównych ciągach szerokości 3,0m, zaprojektowanie podpórek dla rowerzystów na przejazdach	Patrz pkt P5.14	Patrz pkt P5.14	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.15		Przedłużenie kładki przy ul. Inwalidów za rozbierane garaże w głąb osiedla, dodanie ramp, obniżenie kładki w części drogowej	Patrz pkt P5.15	Patrz pkt P5.15	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.16		Włączenie do projektu remontu jezdni i chodników ul. Kasztanowej	Patrz pkt P5.16	Patrz pkt P5.16	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.17		Wyposażenie wszelkich schodów budowanych w ramach obiektów inżynierskich w rynny i pochylnie rowerowe oraz zjazd dla wózków	Patrz pkt P5.17	Patrz pkt P5.17	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.18		Wydłużenie ekranu od tunelu Lelewela do ul. Grabowej przy jezdni północnej; Ekran jak najbliższej jezdni	Patrz pkt P5.18	Patrz pkt P5.18	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.19		Rezygnacja z budowy kolizyjnego wyjazdu z ul. Rynkowskiej. Wyjazd na przedłużony, jednokierunkowy fragment jezdni serwisowej (która powstałaby kosztem chodnika i DR). Wyposażenie DR w progi zwalniające. Opcjonalnie Wprowadzenie ograniczenia prędkości do 50 km/h na zjeździe z wiaduktu w kierunku Czyżkówka i montaż fotoradaru	Patrz pkt P5.19	Patrz pkt P5.19	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.20		Pełne skrzyżowanie (lewoskręty i przejście dla pieszych) z sygnalizacją trasy WZ i ul. Gajowej	Patrz pkt P5.20	Patrz pkt P5.20	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.21		Wjazd w ul. Grabową z łącznicy trasy WZ;	Patrz pkt P5.21	Patrz pkt P5.21	Wnioskodawca przyjął

					wyjaśnienia
P112.2 2		Chodnik po zachodniej stronie ul. Zaświat pomiędzy windami	Patrz pkt P5.22	Patrz pkt P5.22	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P112.2 3		Przeście dla pieszych na przystanek tramwajowy Gdańska-Artyleryjska w jego północnej części (jak jest obecnie)	Patrz pkt P5.23	Patrz pkt P5.23	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P113	Paweł Górny		Patrz pkt P95	Patrz pkt P95	Patrz pkt P95
P114	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju transportu publicznego	Jak w pkt 15	Patrz pkt 15	Patrz pkt 15	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P115.1	Tomasz Taczkowski	Dwie estakady Kamienna-Lewińskiego oraz dwie jezdnie na ul. Lewińskiego do ul. Rejewskiego	Patrz pkt. P11.24	Patrz pkt. P11.24	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P115.2		Skrzyżowanie skanalizowane z ul. Łęczyczką zamiast ronda oraz wybudowanie dodatkowej estakady w ciągu ul. Kamiennej	Wniosek odrzucony	Obecne rozwiązanie zostało przyjęte po pierwszym etapie wyłożenia projektu do publicznej wiadomości i analiz na tym etapie. Rondo zwiększa możliwości zawracania również dla większych pojazdów.	
P116.1i 2	Teresa Kaźmierczak	Uzupełnić opracowanie o projekt przebiegu linii tramwajowej łączącej pętlę Rycerska z ul. Gdańską wzdłuż ul. Artyleryjskiej, wraz z włączeniem jej w układ komunikacyjny węzłów Rycerska i Gdańska. Pozostawić do późniejszej decyzji, czy linia tramwajowa będzie realizowana razem z rozbudową tego fragmentu Trasy W-Z, czy w terminie późniejszym. Zmniejszyć rozmiary parkingu Park & Ride w celu zabezpieczenia miejsca na w/w tramwaj.	Patrz pkt 32	Patrz pkt 32	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P116.3		Szerokie kładki w poziomie gruntu dla pieszych i rowerzystów nad wykopem WZ na odcinku między Sułkowskiego i Gdańską.	Patrz pkt 14.2	Patrz pkt 14.2	
P116.4 a		Uzupełnić przystanki autobusowe nad stacją PKP Bydgoszcz Wschód o schody i windy umożliwiające bezpośrednie przejście z estakady na perony kolejowe i odwrotnie. Wydłużyć zatoczki przystankowe w celu wyznaczenia miejsc krótkotrwałego parkowania „Patrz pkt 34&Ride”.	Patrz pkt 34	Patrz pkt 34	
P116.5		pasy rowerowe w tunelu Lelewela i na dojazdach, wloty kielichowe, monitoring i świetliki	Patrz pkt. P5.6	Patrz pkt. P5.6	
P116.6		Schody i winda z południowej estakady 2+300 umożliwiające bezpośrednią komunikację między przystankami a cmentarzem. Dodać schody prowadzące bezpośrednio na zachodnią stronę ul. Zaświat	Częściowa akceptacja	Jest to teren kolejowy. Zejście na te tereny byłoby bezcelowe. Dojście z południowego przystanku do głównej bramy cmentarza prowadzące chodnikiem wzdłuż ul. Zaświat powoduje nieznaczne wydłużenie drogi (ok. 50m). W zależności od zgody PKP dodane zostaną schody po 1 stronie (w kierunku ul. Rycerskiej)	
P116.7		Na odcinku 3+200 – 4+350 wszystkie jezdnie	Wniosek odrzucony	Powyższe rozwiązanie spowodowałoby zmniejszenie przepustowości trasy.	

a		serwisowe jednopasowe. Wyjątek w 3+600 – 3+850- pozostawić pasy włączenia i wyłączenia po obu stronach trasy.		Jest to dwuwęzeł, a więc będzie to dość mocno obciążony odcinek.	
P116.7 b		Rondo na węźle Gdańska absolutnie minimalne lub skrzyżowanie proste z preferowanym kierunkiem północ-południe z uwzględnieniem rozgałęzienia tramwaju w kierunku Rycerskiej	Wniosek odrzucony	Patrz pkt. 15 i 32	
P116.8		Ograniczyć powierzchnię parkingu 2+700 – 2+850 do 30-40 miejsc utwardzonych. Pozostałą powierzchnię pozostawić nieutwardzoną jako rezerwę do wykorzystania raz do roku na 1-2 listopada.	Patrz pkt 33	Patrz pkt 33	
P117.1i 2		Uzupełnić opracowanie o projekt przebiegu linii tramwajowej łączącej pętlę Rycerska z ul. Gdańską wzdłuż ul. Artyleryjskiej, wraz z włączeniem jej w układ komunikacyjny węzłów Rycerska i Gdańska. Pozostawić do późniejszej decyzji, czy linia tramwajowa będzie realizowana razem z rozbudową tego fragmentu Trasy W-Z, czy w terminie późniejszym. Zmniejszyć rozmiary parkingu Park & Ride w celu zabezpieczenia miejsca na w/w tramwaj.	Patrz pkt 32	Patrz pkt 32	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
117.3		Szerokie kładki w poziomie gruntu dla pieszych i rowerzystów nad wykopem WZ na odcinku między Sułkowskiego i Gdańską.	Patrz pkt 14.2	Patrz pkt 14.2	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
117.4a	Jarosław Kaźmierczak	Uzupełnić przystanki autobusowe nad stacją PKP Bydgoszcz Wschód o schody i windy umożliwiające bezpośrednie przejście z estakady na perony kolejowe i odwrotnie. Wydłużyć zatoczki przystankowe w celu wyznaczenia miejsc krótkotrwałego parkowania „Kiss&Ride”.	Patrz pkt 34	Patrz pkt 34	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
117.4b (wniosek zgłoszony na spotkaniu)		Rezygnacja z przystanków na estakadzie na węźle Wschód	Akceptacja wniosku		
117.5		pasy rowerowe w tunelu Lelewela i na dojazdach, wloty kielichowe, monitoring i świetliki	Patrz pkt. P5.6	Patrz pkt. P5.6	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
117.6		Schody i winda z południowej estakady 2+300 umożliwiające bezpośrednią komunikację między przystankami a cmentarzem. Dodać schody prowadzące bezpośrednio na zachodnią stronę ul. Zaświat	Patrz pkt 116.6	Patrz pkt 116.6	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
117.7a		Na odcinku 3+200 – 4+350 wszystkie jezdnie	Patrz pkt 116.7a	Patrz pkt 116.7a	Wnioskodawca

		serwisowe jednopasowe. Wyjątek w 3+600 – 3+850- pozostawić pasy włączenia i wyłączenia po obu stronach trasy.			przyjął wyjaśnienia
117.7b		Rondo na węźle Gdańska absolutnie minimalne lub skrzyżowanie proste z preferowanym kierunkiem północ-południe z uwzględnieniem rozgałęzienia tramwaju w kierunku Rycerskiej	Patrz pkt 116.7b	Patrz pkt 116.7b	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
117.8		Ograniczyć powierzchnię parkingu 2+700 – 2+850 do 30-40 miejsc utwardzonych. Pozostałą powierzchnię pozostawić nieutwardzoną jako rezerwę do wykorzystania raz do roku na 1-2 listopada.	Patrz pkt 33	Patrz pkt 33	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
117.7a	Wniosek zgłoszony na spotkaniu jako korekta do wniosku 7a	Ograniczyć koncepcję trasy W-Z poprzez: -rezygnację z węzła Gdańska w postaci ronda, przywracając przebieg ul. Gdańskiej w linii prostej (bezkolizyjnie przecięcie Gdańskiej i Kamiennej) lub w formie skrzyżowania teowego łączącego Gdańską z osiedlem Makrum i Akademią muzyczną. Bezwzględnie zrezygnować z drogowych relacji skrzyżujących ul. Gdańskiej w kierunku zachodnim	Wniosek odrzucony	Ulica Gdańska nie jest przeznaczona do ruchu tranzytowego, jednak pozwala obsłużyć komunikacyjnie dużą część Śródmieścia, jak i Osiedla Leśnego. Zamknięcie wjazdu na ul. Gdańską przeniosłoby ruch na inne ulice śródmieścia. Jest to niepożądane ze względu na późniejszy rozkład ruchu Węzły Gdańska i Sułkowskiego występują jako dwuwęzeł. Pozostawienie węzła na Gdańskiej sprawia, że aby utrzymać dwuwęzeł nie należy zrezygnować z łącznic na odcinku Gdańska- Sułkowskiego.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		- na węźle Sułkowskiego zrezygnować z jezdni serwisowych w poziomie gruntu od ronda w kierunku zachodnim. Zamiast tego wprowadzić jezdnie zjazdowo-wyjazdowe łączące rondo z jezdniami przelotowymi w wykopie	Wniosek odrzucony		Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		- kładkę pieszo-rowerową w km 3 +710 przenieść w kierunku wschodnim, w miejsce pozbawione jezdni w poziomie gruntu co umożliwi obniżenie jej wysokości i dobudowanie pochylni	Wniosek odrzucony		Zmiana lokalizacji kładki będzie jedynie nieznaczna. W miejscach gdzie jezdnia jest w znacznym obniżeniu (tunel), czyli w sąsiedztwie węzłów, występują przejścia z sygnalizacją świetlną.
P118.1i3		Przedstawiony projekt jest niekompletny. Wniosek o ponowne konsultacje po uzupełnieniu projektu	Patrz pkt. P45.1	Patrz pkt. P45.1	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P118.2		Wniosek o zastosowanie drenażu pod ul. Kamienną ze względu na ility pstry i ciekły wodny	Patrz pkt. P45.3	Patrz pkt. P45.3	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P118.4	Magdalena Pisarek	Wnoszę o wyjaśnienie obliczeń hałasu. Z projektu wynika, że za ekranem występują różne natężenia hałasu w zależności od rodzaju funkcji usytuowanego budynku	Wyjaśnienia	Fale dźwiękowe mają taką naturę, że ich natężenie maleje wraz ze wzrostem odległości od źródła, a więc niezależnie czy ekrany są, czy nie ma występują różne natężenia hałasu zależnie od odległości od jezdni. Dla różnych funkcji usytuowanego budynku należy przyjąć izolację dla niego odpowiednią. Dla poszczególnych funkcji budynków oraz pory dnia występują inne normy	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P118.5		Zadośćuczynienie za obniżenie wartości nieruchomości	Wyjaśnienia	Trasa W-Z była uwzględniona w miejscowym planie zagospodarowania terenu, tak więc budowa trasy w sąsiedztwie budynku była przewidziana wcześniej. Składanie obiekty odnośnie samej lokalizacji trasy powinno się odbywać na etapie tworzenia planu miejscowego.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P118.6		Wnoszę o zakaz sytuowania budynków wielorodzinnych powyżej dwóch kondygnacji w	Wyjaśnienia	Wznoszone budynki muszą uzyskać pozwolenie na budowę na wniosek inwestora.	-

		bliskim sąsiedztwie planowanej drogi			
P118.7 a		Odsunięcie drogi w stronę wyburzeń ul. Kasztanowej	Wniosek odrzucony	Odsunięcie drogi od jednych zabudowań spowoduje przybliżenie do innych zabudowań (bloki, pozostałe budynki przy ul. Kasztanowej) Wnioskowane rozwiązanie zniwelowałoby możliwość zaprojektowania parkingu przy ul. Kasztanowej	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P118.7 b		Na skrzyżowaniu Gdańska za dużo pasów na wprost – łącznie 4 pasy.	Wniosek odrzucony	Jest to droga o wysokich parametrach. Dla zapewnienia wysokich standardów ruchu konieczne jest projektowanie 2 pasów na jezdni głównej w jednym kierunku	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P118.8		Zniesienie drogi dojazdowej oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Bielawy” symbolem 47.KD-D (Mierostawskiego 15)	Wyjaśnienia	Projekt nie przewiduje budowy drogi 47.KD-D. Planowana jest natomiast budowa drogi 45. KD-D	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
118.9	Wniosek zgłoszony na spotkaniu	W projekcie brakuje budynku przy ul. Mierostawskiego 15	Akceptacja wniosku	Mapa zostanie zaktualizowana	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
118.10	Wniosek zgłoszony na spotkaniu	Brak zgody na proponowany przebieg linii 100kV. Pytanie o strefę ochronną od umiejscowienia mediów	Wyjaśnienia	Infrastruktura podziemna jest projektowana przez branżystów z zachowaniem wymaganych norm i przepisów	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P119	Iwona Styś	Zabezpieczenie ul. Harcerskiej, Maratońskiej i Inwalidów przed hałasem i zanieczyszczeniami	Patrz pkt 19.1	Patrz pkt 19.1	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P120	Patrz 52	Patrz pkt. 52	Patrz pkt. 52	Patrz pkt. 52	Patrz pkt. 52
P121.1	Patrz 60	Patrz pkt. 60	Patrz pkt. 60	Patrz pkt. 60	Patrz pkt. 60
P121.2	Patrz 61	Patrz pkt. 61	Patrz pkt. 61	Patrz pkt. 61	Patrz pkt. 61
P121.3	Aleksander Szurpita	Dostosowanie odległości od przystanków komunikacji miejskiej do peronów stacji tak, aby można je było pokonać maksymalnie w kilka minut	Wyjaśnienia	Przystanki komunikacji miejskiej są zlokalizowane możliwie jak najbliżej peronów stacji.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P121.4		Uwzględnienie w projekcie badań ruchu pieszego i rowerowego oraz wpływu projektu na tenże ruch	Wyjaśnienia	W projekcie uwzględnione są potrzeby niechronionych uczestników ruchu.	
P121.5		Ciąg pieszo-rowerowy po północnej stronie trasy na odcinku Bydgoszcz-Bielawy – węzeł Wschód	Wniosek odrzucony	Budowa chodnika jest bezcelowa. Nie prowadziły do żadnego miejsca docelowego	
P121.6		Ciągłość ciągów pieszych i rowerowych na indywidualnych wjazdach do nieruchomości	Akceptacja wniosku	Na zjazdach indywidualnych ciągłość chodników/ dróg rowerowych zostanie zachowana	
P121.7		Monitoring w tunelach pieszych	Wyjaśnienia	Patrz pkt P5.6	
P121.8		Wjazd na P&R (węzeł Wschód) od ul. Lewińskiego	Wniosek odrzucony	Proponowane rozwiązanie wymagałoby dobudowania kolejnego poziomu na węzle, co wiązałoby się ze znacznym wzrostem kosztów	
P121.9		Dojście piesze do stacji Orlen na Wyszyńskiego	Akceptacja wniosku	Akceptacja wniosku	
P121.1 0		Zmniejszenie szerokości pasów i promieni łuków na skrzyżowaniach bez sygnalizacji	Wniosek odrzucony	Szerokości i promienie łuków muszą umożliwiać przejeżdżność - zostały przyjęte wielkości bliskie minimalnym.	
P121.1 1		Bezpośredni wyjazd ze stacji rowerowej Wschód we wszystkich głównych kierunkach (Kamienna, Lewińskiego, Fordońska)	Wyjaśnienia	Możliwość ruchu w każdym kierunku jest zapewniona.	
P121.1 2		Z przystanku Fordońska – dworzec Wschód w kierunku Centrum bezpośrednie wejście na chodnik przylegający do torów tramwajowych	Wniosek niezrozumiały	Wniosek niezrozumiały	
P121.1			Chodnik wzdłuż południowej części przełożonej	Wniosek odrzucony	

3		ul. Fordońskiej		chodnika byłaby bezcelowa, nie ma dodatkowego punktu docelowego który łączyłby taki chodnik	
P122	Krystian Dobosz	Jak P5.1-23;	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	-
P123	Magdalena Świtoń	Jak P5.1-23;	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P124	Krzysztof Wirszyłło	Jak P5.1-23;	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P125	Kinga Lipińska	Jak P5.1-23;	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P127	Jagoda Sobecka	Jak P5.1-23;	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P128	Karolina Kaszyńska	Jak P110	Patrz pkt P110	Patrz pkt P110	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P129.1 a	Jarosław Kaszyński	Podwyższenie muru Kąpielowa-Kmicica po stronie południowej, Od strony ul. Kąpielowej wał ziemny i zieleń wysokości 12m	Wyjaśnienia	Na rysunkach pokazane są orientacyjne położenia ekranów akustycznych. Ostateczna decyzja co do szczegółowej lokalizacji oraz wysokości ekranów zapadnie po wydaniu decyzji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Nastąpi miejscowe wydłużenie ekranów w zakresie projektu.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P129.1 b		Wniosek o zmianę wysokości projektowanych ekranów akustycznych między projektowaną Trasą Wschód – Zachód a ulicą Szyperską w Bydgoszczy z 4,0 m na 6,0 m lub zastosowanie tzw. nadwieszona nad projektowaną trasą oraz ich wydłużenie do istniejącego wiaduktu nad Trasą Wschód – Zachód w ciągu ulicy Żeglarskiej.	Wyjaśnienie		Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P129.2		Przesunięcie terenów Pesy będące przy ul. Kąpielowej od krawędzi jezdni o ok. 10m i wybudowanie na tym fragmencie elementów ochrony środowiska w postaci ekranów, wałów ziemnych obsadzonych zielenią i drzewami zgonie z załączonym szkicem (szkicu brak)	Wniosek odrzucony	Zastosowany ekran akustyczny pozwala na ograniczenie hałasu poniżej wartości normatywnych. „Przesunięcie” terenów PESy skutkowałoby przesunięciem dalszej infrastruktury(elementy dworca)	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P129.3		Utrzymanie całkowitego zakazu wjazdu dla samochodów ciężarowych dla ulicy Kąpielowej, Żeglarskiej i Szyperskiej	Patrz pkt 28	Patrz pkt 28	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P129.4		Trasa WZ powinna wychodzić z wykopu na wysokości ul. Średniej , a nie Kąpielowej. Wniosek o zaprojektowanie drogi głównej w wykopie.	Wyjaśnienie	Wymusiłoby to obniżenie ul. Kąpielowej i problemy z dojazdem do posesji oraz z połączeniem ul. Szyperskiej.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P129.5		Wykup budynków w trójkącie Żeglarska-Kąpielowa-Szyperska w przypadku braku realizacji wniosków P110.1-4	Patrz pkt. P110.5	Patrz pkt. P110.5	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P129.6 (wniosek zgłosz		Wniosek o odcięcie ul. Kąpielowej od trasy W-Z.	Wniosek odrzucony	W celu zachowania wszystkich relacji na węźle, bez konieczności wydłużania drogi, zdecydowano o zachowaniu analizowanej relacji.	-

ony na spotkaniu)					
129.7 (wniosek zgłoszony na spotkaniu)		Wniosek o spotkanie z Prezydentem w sprawie przebudowy trasy W-Z w rejonie ul. Żeglarska-Kąpielowa-Szyperska	Wyjaśnienia	W celu umówienia spotkania z Prezydentem należy zwrócić się do sekretariatu Urzędu Miasta. Temat został przedstawiony Prezydentowi bezpośrednio na Kolegium Prezydenckim dotyczącym rozbudowy trasy W-Z.	-
P130	Dariusz Kaczmarek	Jak P60	Patrz pkt P60	Patrz pkt P60	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P131		Jak 39	Patrz pkt P39	Patrz pkt P39	
P132.1	Patrik Konsorski	skrzyżowanie WZ-przecięcie w dwóch poziomach zamiast węzła (jedynie tunel pod ul. Gdańską)	Patrz pkt 15	Patrz pkt 15	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P132.2		Kładka w poziomie terenu (trasa WZ w wykopie) w 3+700. Przejście dla pieszych na wysokości kładki 3+700, zawężenie jezdni serwisowych (łącznic) do jednego pasa na odcinku od Gdańskiej to ww. przejścia, sygnalizacja wzbudzana.	Patrz pkt P5.2	Patrz pkt P5.2	
P132.3		Połączenie prawoskrętów w ul. Nad Torem i Siedlecką oraz pasa włączenia z ul. Żeglarskiej w jeden pas; poszerzenie jezdni północnej kosztem pasa dzielącego	Patrz pkt P5.3	Patrz pkt P5.3	
P132.4		Pozostawienie istn. przejścia dla pieszych i przejazdu rowerowego przez łącznicę Zaświat	Patrz pkt P5.4	Patrz pkt P5.4	
P132.5		Windy przezroczyste o szerokości umożliwiającej przewożenie roweru	Patrz pkt P5.5	Patrz pkt P5.5	
P132.6		pasy rowerowe w tunelu Lelewela i na dojazdach, wloty kielichowe, monitoring i świetliki	Patrz pkt P5.6	Patrz pkt P5.6	
P132.7		Przebudowa ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Lewińskiego na drogę rowerową asfaltową i chodnik z płyt betonowych	Patrz pkt P5.7	Patrz pkt P5.7	
P132.8		Pozostawienie rezerwy terenu dla linii tramwajowej Rycerska-Gdańska. Nawet uwzględnienie w/w linii i pozostawienie do późniejszej decyzji ewentualną realizację przedsięwzięcia	Patrz pkt 32	Patrz pkt 32	
P132.9		Uzupełnić przystanki autobusowe nad stacją PKP Bydgoszcz Wschód o schody i windy umożliwiające bezpośrednie przejście z estakady na perony kolejowe i odwrotnie. Opcjonalnie wydłużyć zatoczki przystankowe w celu wyznaczenia miejsc krótkotrwałego parkowania „Kiss&Ride”.	Patrz pkt 34	Patrz pkt 34	
P132.10			Chodniki przy projektowanym odcinku ul. Kaplicznej (w śladzie istniejącej drogi gruntowej	Patrz pkt P5.11	

		lub przy jezdni, po północnej stronie)		
P132.1 1		Zwiększenie promienia łuku chodnika i drogi rowerowej wzdłuż ul. Kamiennej; w rejonie tunelu pod łącznicą Kamienna- Inwalidów, przesunięcie tunelu na południe i wydłużenie tunelu dla relacji przeciwnej	Patrz pkt P5.13	Patrz pkt P5.13
P132.1 2		drogi rowerowe na głównych ciągach szerokości 3,0m, zaprojektowanie podpórek dla rowerzystów na przejazdach	Patrz pkt P5.14	Patrz pkt P5.14
P132.1 3		Przedłużenie kładki przy ul. Inwalidów za rozbierane garaże w głąb osiedla, dodanie ramp, obniżenie kładki w części drogowej	Patrz pkt P5.15	Patrz pkt P5.15
P132.1 4		Włączenie do projektu remontu jezdni i chodników ul. Kasztanowej	Patrz pkt P5.16	Patrz pkt P5.16
P132.1 5		Wyposażenie wszystkich schodów w pochylnie oraz rynny rowerowe i zjazd dla wózków	Patrz pkt P5.17	Patrz pkt P5.17
P132.1 6		Wydłużenie ekranu od tunelu Lelewela do ul. Grabowej przy jezdni północnej; Ekran jak najbliżej jezdni	Patrz pkt P5.18	Patrz pkt P5.18
P132.1 7		Zamiast wjazdu z ul. Rynkowskiej na trasę WZ wjazd na drogę serwisową i na trasę WZ przez skrzyżowanie Kmicica. Połączenie kosztem chodnika i drogi rowerowej; progi zwalniające	Patrz pkt P5.19	Patrz pkt P5.19
P132.1 8		Wjazd w ul. Grabową z łącznicy trasy WZ; Opcjonalnie wjazd w ul. Lelewela	Patrz pkt P5.21	Jak w P.5.21
P132.1 9		Chodnik po zachodniej stronie ul. Zaświat pomiędzy windami	Patrz pkt P5.22	Patrz pkt P5.22
P132.2 0		Przeście dla pieszych na przystanek tramwajowy Gdańska-Artyleryjska w jego północnej części (jak jest obecnie)	Patrz pkt P5.23	Patrz pkt P5.23
P132.2 1		Węzeł Zaświat należy realizować na wzór wariantu 3.	Patrz pkt 38.1	Patrz pkt 38.1
P132.2 2		W miejscu planowanego ronda na skrzyżowaniu z ul. Łęczycką oraz w miejscu planowanego skrzyżowania (z sygnalizacją świetlną) z ul. Fabryczną zrezygnować z ich budowy na rzecz stworzenia skrzyżowań bezkolizyjnych np. obniżając ul. Łęczycką i Fabryczną (w miejscu spotkania z trasą W-Z) do poziomu - 1 lub +1 w celu stworzenia pasa ruchu umożliwiającego bezkolizyjne dostanie się z jezdni północnej trasy W-Z na ulice Łęczycką i vice versa. Pasy do skrętu w prawo przy południowej jezdni.	Patrz pkt 3	Patrz pkt 3
P132.2 3		Węzeł Wschód - wydłużenie dwóch pasów lewoskrętu z Fordońskiej do Centrum oraz wydłużenie pasa włączenia z Inwalidów	Wniosek odrzucony	Rozwiązanie odrzucone z uwagi na bezpieczeństwo ruchu
P132.2 4		Węzeł Wschód - dodatkowy pas prawoskrętu od Centrum w Sporną. Pas ten kierowałby tylko do ul. Spornej i nie podlegałyby sygnalizacji	Wniosek odrzucony	Łącznica prowadząca do ul. Spornej jest jednopasowa. Proponowane rozwiązanie zakładałoby połączenie pojazdów z centrum miasta (Fordońska-dodatkowy pas do prawoskrętu) z pojazdami z ulicy Kamiennej (prawy pas

				ruchu) w jeden pas ruchu na łącznicy. To rozwiązanie zostało odrzucone ze względu na bezpieczeństwo ruchu.	
P132.2 5		Budowa pasa ruchu na poziomie -1, który byłby wyprowadzony z łącznicy Lewińskiego-Kamienna (tuż za estakadą tramwajową) i prowadził do Centrum (ul. Fordońska)	Wniosek odrzucony	Brak miejsca na proponowane rozwiązanie. Proponowane rozwiązanie wymuszałoby poziom -2 ingerujący w podpory estakady.	
P132.2 6		Połączenie Lewińskiego i Inwalidów poprzez skrzyżowanie z sygnalizacją (węzeł Wschód)	Wniosek odrzucony	Rozwiązanie jest niemożliwe do wykonania ze względu na różnicę wysokości.	
P133	Krzysztof Kaszyński	Jak P110	Patrz pkt P110	Patrz pkt P110	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P134a. 1a	Lucyna Kaszyńska	Podwyższenie muru Kąpielowa-Kmicica po stronie południowej, Od strony ul. Kąpielowej wał ziemny i zieleń wysokości 12m	Patrz pkt. P129.1	Patrz pkt. P129.1	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P134a. 1b		Wniosek o zmianę wysokości projektowanych ekranów akustycznych między projektowaną Trasą Wschód – Zachód a ulicą Szyperską w Bydgoszczy z 4,0 m na 6,0 m lub zastosowanie tzw. nadwieszania nad projektowaną trasą oraz ich wydłużenie do istniejącego wiaduktu nad Trasą Wschód – Zachód w ciągu ulicy Żeglarskiej.	Patrz pkt. P129.2	Patrz pkt. P129.2	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P134a. 2		Przesunięcie terenów Pesy będące przy ul. Kąpielowej od krawędzi jezdni o ok. 10m i wybudowanie na tym fragmencie elementów ochrony środowiska w postaci ekranów, wałów ziemnych obsadzonych zielenią i drzewami zgonie z załączonym szkicem (szkicu brak)	Patrz pkt. P129.3	Patrz pkt. P129.3	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P134a. 3		Utrzymanie całkowitego zakazu wjazdu dla samochodów ciężarowych dla ulicy Kąpielowej, Żeglarskiej i Szyperskiej	Patrz pkt 28	Patrz pkt 28	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P134a. 4		Trasa WZ powinna wychodzić z wykopu na wysokości ul. Średniej, a nie Kąpielowej. Wniosek o zaprojektowanie drogi głównej w wykopie.	Patrz pkt. P129.4	Patrz pkt. P129.4	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P134a. 5		Wykup budynków w trójkącie Żeglarska-Kąpielowa-Szyperska w przypadku braku realizacji wniosków P110.1-4	Patrz pkt. P129.5	Patrz pkt. P129.5	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P134a. 6		Wniosek o odcięcie ul. Kąpielowej od trasy W-Z.	Patrz pkt. P129	Patrz pkt 129.6	-
P134		Róża Adanowicz	Jak P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23
P135	Henryk Grzybowski	Jak P119	Patrz pkt P119	Patrz pkt P119	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P136	Michał Zawal	Jak P5.1-23;	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P137	Maciej Łbik	Jak P5.1-23;	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Wnioskodawca

					nie uczestniczył w spotkaniu
P138	Grażyna Szablewska	Ekrany akustyczne na obu estakadach lub tylko na tramwajowej osłaniające ul. Harcerską i Weteranów	Patrz pkt 19.1	Patrz pkt 19.1	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P139	Adam Pakieła	Jak P5.1-23;	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P140	Krzysztof Zabrocki	Jak P5.1-23;	Patrz pkt P5.1-23	Patrz pkt P5.1-23	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P141	Beata i Jarosław Orzechowscy	Jak P60	Patrz pkt P60	Patrz pkt P60	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P142	Beata Orzechowska	Jak P60	Patrz pkt P60	Patrz pkt P60	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P143.1	Andrzej Hoffmann	Jednolity typ węzłów drogowych i skrzyżowań	Wyjaśnienia	Z uwagi na ograniczenie kosztów nie jest możliwe zastosowanie węzłów na długości całej trasy. Również ze względów finansowych zdecydowano się na prowadzenie węzła Wyszyńskiego estakadą. Typy skrzyżowań są dostosowane do natężeń ulic bocznych oraz dostępności miejsca (nie w każdym wypadku możliwe jest zastosowanie ronda czy węzła co skutkuje ograniczeniem relacji na niektórych skrzyżowaniach).	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P143.2		Jak 38.1	Patrz pkt 38.1	Patrz pkt 38.1	
P143.3		P&R Zaświat za daleko od pętli tramwajowo-autobusowej	Wniosek odrzucony	Parking znajduje się w bliskiej strefie dojścia do przystanku. Nie przewiduje się dalszego zabierania terenów PESy	
P143.4		Tunele pieszo-rowerowy wzdłuż trasy WZ na skrzyżowaniach Gdańska i Sułkowskiego	Wniosek odrzucony	Spowodowałyby to konieczność zejścia na poziom – 2 (jezdni główna jest w tunelu). W obecnym projekcie piesi i rowerzyści przecinają w jednym poziomie jedynie łącznice, a nie jezdnie główne.	
P143.5		Węzeł Wyszyńskiego trzypoziomowy	Wniosek odrzucony	Zastosowane rozwiązanie umożliwi w przyszłości dobudowę 3 poziomu. Jednakże po wybudowaniu S5 ruch na analizowanym węźle się zmniejszy, gdyż część ruchu przeniesie się na drogę ekspresową.	
P143.6		Skrzyżowanie Fabryczna tylko na prawe skrzyżowanie bez przejścia dla pieszych w poziomie jezdni	Wniosek odrzucony	Ten węzeł realizuje relacje, których nie można uzyskać na węźle wschodnim – połączenie Lewińskiego – z Fordońską	
P143.7		Połączenie zachodniego odcinka Fordońskiej z ul. Lewińskiego	Wniosek odrzucony	Proponowane rozwiązanie w sposób znaczący zwiększyłoby koszty inwestycji ze względu na konieczność budowy dodatkowych poziomów na węźle. A wnioskowane relacje są możliwe dzięki połączeniom z ul. Fabryczna, Łęczyczka oraz Wyszyńskiego	
P143.8		Jak P11.24	Patrz pkt P11.24	Patrz pkt P11.24	
P143.9		Węzeł Wschód – Dwupasowa jezdni z kierunku Centrum : lewy pas jako pas włączenia w Fordońską , prawy pas jako prawoskręt na Sporną i dalej pas włączenia. Wyeliminowana relacja (Kamienna – Sporna) może być zastąpiona wcześniejszymi połączeniami Trasy W-Z ul. Fordońską (dla jadących do ul. Spornej i Przemysłowej) oraz nawrót na węzeł Kapliczna	Wniosek odrzucony	Takie rozwiązanie spowodowałoby zbyt duże dociążenie układu ulic (Fabryczna, Łęczyczka) zamiast skupiania ruchu na drodze krajowej. Dodatkowym problemem byłby zbyt krótki pas włączenia z zachodniej jezdni ul. Fordońskiej na jezdnię główną. Ponadto i tak konieczna jest sygnalizacja (Fordońska-Kamienna) z uwagi na przejście dla pieszych	
P143.10		Węzeł Wschód – Pas wyłączenia z Fordońskiej do Centrum z prawej, a nie z lewej strony	Wniosek odrzucony	Takie rozwiązanie spowodowałoby konieczność wykonania kolejnego obiektu inżynierskiego, a co za tym idzie zwiększenie kosztów	

		jezdni, połączony ze zjazdem na P&R			
P144	Stanisława i Franciszek Lubiszewscy	Wjazdy z drogi serwisowej na działki 11/41 i 11/42.	Akceptacja wniosku		Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P145	Iwona Styś	Jak P119	Patrz pkt P119	Patrz pkt P119	-
P146	Damiana Kapturska-Krzyżanowska	Przesunięcie trasy WZ o ok.20m na południe na odcinku Wyszyńskiego-Gajowa	Wniosek odrzucony	Nieemożliwe z uwagi na istniejące bloki po południowej stronie.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P147.1	Miejska Pracownia Urbanistyczna	Uzupełnienie trasy o zjazd z ul. Artyleryjskiej w kierunku Torunia na łącznik z parkingiem i tym samym wyeliminowanie skrzyżowania kolizyjnego w tym miejscu	Patrz pkt. 1	Patrz pkt. 1	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P147.2		Dwie estakady Kamienna-Lewińskiego oraz dwie jezdnie na ul. Lewińskiego do ul. Rejewskiego	Patrz pkt. P11.24	Patrz pkt. P11.24	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
P148	Łukasz Kubiak	Zmiana lokalizacji estakady na węźle Wschód w ok. 7+700 (rysunek)	Wniosek odrzucony	Proponowane rozwiązanie spowodowałoby wprowadzenie znacznego ruchu w układ lokalny.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P149	Patrz P8	Patrz pkt. P8	Patrz pkt. P8	Patrz pkt. P8	Patrz P8
P152.1i4	Jacek Pisarek	Jak P45.1	Patrz pkt P45.1	Patrz pkt P45.1	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
P152.2		Brak rozwiązań wysokościowych	Wyjaśnienia	Przedstawiona została koncepcja dotycząca rozwiązań drogowych. Rozwiązania wysokościowe zostały zaprezentowane na spotkaniu, na wniosek mieszkańców.	
P152.3		Jak 45.3	Patrz pkt 45.3	Patrz pkt 45.3	
P152.5-9		Jak P118.4-8	Patrz pkt P118.4-8	Patrz pkt P118.4-8	
P153.1	Ewa Bokota	Określić orientacyjne terminy realizacji wykupu nieruchomości i zabudowy przewidzianej do wyburzenia i wysiedlenia po stronie północnej od ul. Kasztanowej	Wyjaśnienia	Patrz pkt 53 oraz rozpoczęcie prac przewidziane jest na lata 2022-2023, jednakże należy zwrócić uwagę, iż projekt z racji swojego zakresu zostanie podzielony na etapy.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P153.2		Wykup nieruchomości i zabudowy przewidzianej do wyburzenia i wysiedlenia po stronie północnej od ul. Kasztanowej po cenie odtworzeniowej	Patrz pkt 53	Patrz pkt 53	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P154.1	Akademia Muzyczna	Przesunięcie kładki OI-18a o ok. 30m na zachód, co pozwoli wyeksponować fasadę i przestrzeń planu wejściowego akademii	Wyjaśnienia	Zostanie rozważona zmiana lokalizacji kładki a jej konkretne położenie będzie uwzględniało warunki techniczne dla infrastruktury podziemnej, naziemnej oraz podłoża gruntowego.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P154.2		Przesunięcie zjazdu na drogę dojazdową z 3+725 po stronie południowej trasy WZ o ok. 40m na wschód	Wyjaśnienia	Technicznie takie rozwiązanie jest możliwe. Zmiana wariantu będzie zależna od koordynacji czasowej z projektem budowy Akademii Muzycznej oraz jego kształtu. Planuje się dowiązanie do drogi wybudowanej w ramach budowy AM.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
P154.3	Wniosek złożony podczas spotkania	Wniosek o niedobudowywanie ramp do kładki na wysokości Akademii Muzycznej	Akceptacja wniosku	-	-